

## **La diversité dans les films belges 2023**

Sarah Sepulchre (dir.),  
Jonathan Dedonder,  
Marie Baland, Marine Derom, Xinuye Hang, Elita Kagermova

# 1. MÉTHODOLOGIE

---

## 1. 1. La problématique

L'objectif de ce rapport est de dresser un état des lieux de la diversité dans les films nommés aux Magritte durant l'année 2024 et donc produits et diffusés en 2023. Il s'agit de vérifier quels sont les personnages qui apparaissent à l'écran et si ces personnages sont diversifiés.

Cet objectif prend appui sur un courant sociologique qui considère que les médias contribuent à la construction de nos représentations. Éric Macé prend distance avec les théories qui conçoivent les médias comme des reflets de la société car il les considère à la fois comme la « scène » (et donc le miroir), mais aussi comme « l'un des acteurs de la sphère publique<sup>1</sup> ». Les journalistes, scénaristes, réalisateurs posent donc des actions qui formatent les discours (par exemple choisir de parler de tel sujet, le présenter de telle manière) et qui modèlent les représentations qui seront véhiculées. Ces acteurs médiatiques déterminent donc le consensus social. Or tous les individus n'ont pas la même capacité à accéder aux médias, à mettre leurs problématiques à l'agenda médiatique, « à rendre "visibles", voire légitimes, leurs définitions des choses et leurs visions du monde<sup>2</sup> ». Les groupes dominants d'une société ont un accès privilégié aux médias et y sont plus évoqués. Ce qu'il appelle les "médiacultures" sont donc des endroits où l'on peut percevoir les représentations sociales en vigueur dans une société donnée, mais aussi les relations de pouvoir entre les différents groupes qui font cette collectivité. Ces rapports de pouvoir ont une incidence sur la diversité montrée<sup>3</sup>.

Les représentations sociales font consensus, elles sont donc largement inconscientes<sup>4</sup>. La première étape de tout travail de réflexion sur ces phénomènes est donc de les rendre visibles. C'est le but de cette étude. Il s'agira d'établir qui sont les personnages filmés, de constater des déséquilibres, peut-être des absences ou des surreprésentations. Le rapport présentera d'abord les chiffres sur l'entièreté de la population, tout en intégrant ponctuellement des regards par film.

La comparaison avec le "réel" reste problématique. Tout simplement parce que cet hypothétique réel est lui-même déjà médiatisé par des chiffres. Ces données sont parfois faciles à obtenir, parfois pas. Elles sont compilées par des acteurs différents, qui travaillent avec des méthodologies et des objectifs divers. Les définitions des catégories de personnes ne sont pas toujours fixées. Par exemple, la Direction générale des personnes handicapées comptabilisent les individus qui ont reçu une allocation<sup>5</sup>. En 2017, ce même organisme regrettait de ne pouvoir établir une définition précise du handicap en raison de plusieurs critères<sup>6</sup>. Il en va de même pour les classes sociales ou les origines par exemple. Par ailleurs, on sait que les chiffres ne reflètent

---

<sup>1</sup> Éric Macé, « Mouvements et contre mouvements culturels dans la sphère publique et les médiacultures », dans Éric Maigret et Éric Macé, *Penser les médiacultures*, Armand Colin, Paris, 2005, version en ligne du chapitre, p. 3. URL :

[https://www.academia.edu/11554497/\\_Mouvements\\_et\\_contre\\_mouvements\\_culturels\\_dans\\_la\\_sph%C3%A8re\\_publique\\_et\\_les\\_m%C3%A9diacultures\\_](https://www.academia.edu/11554497/_Mouvements_et_contre_mouvements_culturels_dans_la_sph%C3%A8re_publique_et_les_m%C3%A9diacultures_)

<sup>2</sup> Idem, p. 13.

<sup>3</sup> Éric Macé, « La fiction télévisuelle française au miroir de *The Wire*. Monstration des minorités, évitement des ethnicités », *Réseaux*, 2013/5, n° 181, p. 179-204. URL : <https://www.cairn.info/revue-reseaux-2013-5-page-179.htm>

<sup>4</sup> Denise Jodelet, « Représentation sociales : phénomènes, concept et théorie », dans Serge Moscovici (dir.), *Psychologie sociale*, Presses universitaires de France, Paris, 2003, pp. 366-367.

<sup>5</sup> <https://handicap.belgium.be/docs/fr/rapport-annuel-2017-fr.pdf>

<sup>6</sup> <https://plus.lesoir.be/110399/article/2017-08-22/statistiques-personne-ne-sait-combien-de-belges-sont-handicapes>

pas toujours la manière dont les personnes s'identifient. Par exemple, chaque Belge est répertorié comme homme ou femme alors que l'on sait que certains individus se définissent autrement. Dans un pays où les discriminations homophobes ou racistes sont encore une réalité<sup>7</sup>, il peut être dangereux de s'affirmer comme non-hétérosexuel ou musulman. Enfin, la société véhiculant une idéologie du "corps sain dans un esprit sain", il peut être compliqué de parler d'un trouble mental ou de revendiquer la reconnaissance d'un handicap. Il faut encore ajouter que tous les films ne se déroulent pas nécessairement ou explicitement en Belgique. *Emma Peeters*, par exemple, est situé à Paris. Faudrait-il dès lors vérifier les réalités belges et françaises ? Nous livrons, dans l'encadré qui suit cette section, les données que nous avons pu récolter. En raison des éléments développés dans ce paragraphe, nous soulignons qu'elles doivent être considérées avec beaucoup de prudence.

Cette comparaison avec le réel n'est d'ailleurs peut-être pas souhaitable. Faudrait-il établir des quotas ? Chaque film devrait s'y conformer ou bien les catalogues annuels des maisons de production devrait-il les respecter ? Un long métrage qui s'intéresserait uniquement à des hommes blancs valides serait-il prochainement "indésirable" ? On comprend à quel point une telle utilisation des chiffres et de cette comparaison avec le "réel" seraient absurdes. L'objectif de cette étude, nous le rappelons, est de dresser un état des lieux pour initier une réflexion.

### **La diversité de la population belge, quelques chiffres...**

La Belgique compte 11.492.641 habitants le 1<sup>er</sup> janvier 2020<sup>8</sup>.

[La population mondiale est de plus ou moins 7 788 860 500<sup>9</sup>.](#)

#### **Sexe**

La population belge est composée de 51% de femmes et de 49% d'hommes au 1<sup>er</sup> janvier 2020<sup>10</sup>. [En 2015 selon l'INED<sup>11</sup>, les hommes représentent 50.4% de la population mondiale, les femmes 49.6%.](#)

#### **Origine perçue**

En 2014, plus de 2 millions de personnes étaient d'origine étrangère<sup>12</sup>, soit près d'un cinquième de la population. Ce groupe est composé par des immigrés, par des étrangers vivant en Belgique, par des étrangers nés en Belgique d'une nationalité étrangère et ayant acquis la nationalité (les secondes ou troisièmes générations). En 2015, le CIRÉ estimait alors à 80% le nombre de Belges à la naissance et 20% le nombre d'habitants nés avec une nationalité étrangère. Parmi les Belges, le Centre estimait que 9% avait obtenu la nationalité belge depuis leur naissance<sup>13</sup>. Dans le top 5 de la population ayant obtenu la nationalité belge, on trouve les Marocains, les Italiens, les Français, les Turcs et les Néerlandais. En 2015, 68% des personnes de nationalité étrangères vivant en Belgique provenaient d'un pays de l'Union européenne, 7% d'un autre pays européen, 8% d'Afrique du Nord, 6% d'Afrique subsaharienne, 7% d'Asie, 2% d'Amérique Latine, 1% d'Amérique du Nord.

Il n'est pas certain qu'un lien systématique puisse être établi entre cette population et les catégories d'origine perçue utilisées dans cette étude.

<sup>7</sup> <https://www.unia.be/fr/articles/homophobie-laugmentation-du-nombre-de-dossiers-recus-par-unia>

<sup>8</sup> <https://statbel.fgov.be/fr/themes/population/structure-de-la-population>

<sup>9</sup> <https://www.worldometers.info/fr/population-mondiale/>

<sup>10</sup> <https://statbel.fgov.be/fr/themes/population/structure-de-la-population>

<sup>11</sup> <https://www.ined.fr/fr/tout-savoir-population/memos-demo/faq/plus-hommes-ou-femmes-sur-terre/>

<sup>12</sup> [https://www.myria.be/files/Myriatics2\\_\\_layout.pdf](https://www.myria.be/files/Myriatics2__layout.pdf)

<sup>13</sup> <https://www.vivreenbelgique.be/11-vivre-ensemble/la-belgique-en-quelques-chiffres>

En 2019, la population mondiale est répartie de la manière suivante<sup>14</sup> : Asie 59.8%, Afrique 16.7%, Europe 9.8%, Amérique du Nord 7.2%, Amérique Latine 5.5%, Océanie 0.5%.

#### **Age perçu**

En 2019, les 0-17 ans représentaient 20% de la population, les 18-64 ans 60.9% et 65 ans et plus 18.9%<sup>15</sup>.

Selon la Banque Mondiale<sup>16</sup>, en 2018, les 0-14 ans représentaient 26% de la population mondiale, les 15-64 ans 65% et les 65 ans et plus 9%.

#### **Niveau social perçu**

En 2018, 16.4% de la population belge serait en situation de pauvreté<sup>17</sup>.

Selon l'OCDE<sup>18</sup>, en 2016, en Belgique 35% de la population appartiendrait à la classe moyenne.

Dans son Baromètre socio-économique 2019<sup>19</sup> (p.24), la FGTB divise la population en trois blocs relativement égaux : les pauvres et la classe moyenne inférieure, la classe moyenne supérieure, la classe moyenne élevée. Les riches représentent à peu près les 5% supérieurs.

Évidemment, il est compliqué d'offrir des chiffres généraux de niveau de vie à l'échelle mondiale. Selon la Banque mondiale, si l'extrême pauvreté est en recul, encore 1.9 milliard d'individus soit 26.2% de la population vit avec moins de 3.2 dollars par jour en 2015. Et près de 46% de la population dispose de moins de 5.5 dollars par jour. Par ailleurs, l'inégalité entre les 1% des plus Haut revenus et les 50% des plus bas revenus se creuse selon le World Inequality Lab<sup>20</sup>.

#### **Condition de santé (incluant le handicap)**

Nous n'explorons ici que les situations rencontrées par les films étudiés.

L'IWEPs souligne l'absence de définition uniforme du handicap en Belgique<sup>21</sup>. En 2018, la Direction Générale des personnes handicapées considérait que 676.002 personnes en Belgique bénéficiaient de la reconnaissance de leur handicap<sup>22</sup>, soit près de 6% de la population. Il n'est évidemment pas certain que toutes les personnes en situation de handicap aient demandé cette reconnaissance.

Selon Sciensano<sup>23</sup>, en 2018, 11% des personnes manifestent un trouble anxieux dont un tiers présente une forme sévère, 9% souffrent d'une dépression et 7% sont affectés par un trouble du comportement alimentaire.

Plus d'un Belge sur quatre déclare vivre avec au moins une maladie chronique<sup>24</sup>.

En 2017, 68.702 nouveaux diagnostics de cancer ont été établis et 6.1% de la population était atteinte de diabète<sup>25</sup>.

<sup>14</sup> <https://www.worldometers.info/population/world/>

<sup>15</sup> [https://statbel.fgov.be/sites/default/files/images/in%20de%20kijker/Chiffrescles\\_2019\\_r.pdf](https://statbel.fgov.be/sites/default/files/images/in%20de%20kijker/Chiffrescles_2019_r.pdf)

<sup>16</sup> <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SP.POP.0014.TO.ZS>

<sup>17</sup> [https://www.luttepauvrete.be/wp-content/uploads/sites/2/2020/04/chiffres\\_nombrepauvres.pdf](https://www.luttepauvrete.be/wp-content/uploads/sites/2/2020/04/chiffres_nombrepauvres.pdf)

<sup>18</sup> [https://www.rtb.be/info/societe/detail\\_la-classe-moyenne-sur-le-declin-en-europe-la-belgique-epargnee?id=9229913](https://www.rtb.be/info/societe/detail_la-classe-moyenne-sur-le-declin-en-europe-la-belgique-epargnee?id=9229913)

<sup>19</sup> <https://www.fgtb.be/documents/20702/351494/Barometer+FR+Brochure+web.pdf/13bb28c1-03fd-41f5-bd21-dbbc1a905c21>

<sup>20</sup> <https://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-french.pdf>

<sup>21</sup> <https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2019/06/WP29-complet-1.pdf>

<sup>22</sup> <https://handicap.belgium.be/docs/fr/rapport-annuel-2018-fr.pdf>

<sup>23</sup> <https://www.sciensano.be/fr/coin-presse/plus-d1-personne-sur-10-en-belgique-souffre-dun-trouble-mental>

<sup>24</sup> <https://www.belgiqueenbonnesante.be/fr/etat-de-sante/maladies-non-transmissibles>

<sup>25</sup> <https://www.belgiqueenbonnesante.be/fr/etat-de-sante/maladies-non-transmissibles>

Selon l'OMS<sup>26</sup>, en 2010, 15% de la population mondiale vit avec un handicap ; 20% serait touchée par un trouble mental<sup>27</sup> (les pathologies les plus préoccupantes selon l'OMS sont la schizophrénie, le trouble bipolaire, l'addiction, la dépression, le trouble obsessionnel compulsif) et les maladies chroniques<sup>28</sup> seraient la première cause de mortalité dans le monde (36 millions de mort en 2008). Le cancer<sup>29</sup> constitue la deuxième cause de décès dans le monde (8.8 millions de morts en 2015).

### **Orientation sexuelle**

Selon un rapport de l'OCDE<sup>30</sup>, il est difficile d'estimer le nombre de personnes LGBT+ car aucun recensement existe. Les chiffres seraient fondés sur des recensements indirects, par exemple la réponse à la question du sexe du partenaire. Seulement 15 pays de l'OCDE ont inclus une question sur l'orientation sexuelle dans leur enquête nationale. La Belgique n'en fait pas partie. En moyenne, dans ces 15 pays, 2.7% de la population se déclare LGBT (3.3% au Canada, 1.8% en France, 2.3% au Royaume Uni).

On entend parfois parler d'une estimation de la population homosexuelle à 10%. Comme l'explique le *Guardian*, ce chiffre est une extrapolation par Bruce Voeller des recherches d'Alfred Kinsey dans les années 1940. David Spiegelhalter, cité dans l'article, a mené des enquêtes sur l'intimité des Anglais et ses résultats confirment ce chiffre<sup>31</sup> ainsi que la recherche Natsal (National Survey of Sexual Attitudes and Lifestyles)<sup>32</sup>.

En 2006, Test Achats<sup>33</sup> a réalisé un sondage parmi les Belges et les résultats montraient que 91% des participants se déclaraient hétérosexuels, 3% homosexuels, 3% bisexuels et 3% n'étaient pas certains de leur orientation.

Évaluer la proportion d'hétérosexuels et de non-hétérosexuels dans le monde n'est pas chose aisée, notamment parce que les personnes ne s'identifient pas toujours comme homosexuel ou bisexuel. De plus, ces notions ne signifient pas la même chose dans toutes les régions du monde. Enfin, l'homosexualité n'étant pas acceptée de la même manière partout, il est impossible de disposer de données fiables sur certains pays<sup>34</sup>.

### **Religion**

En Belgique, la proportion des croyants par religion est la suivante<sup>35</sup> :

- christianisme : 62.8% (catholicisme : 57.1%, christianisme orthodoxe : 0.6%, protestantisme : 2.3%, autres : 2.8%)
- judaïsme : 0.3%
- islam : 6.8 (chiisme : 1.6%, sunnisme : 4.5%, autres : 0.7%)
- sikhisme : 0%
- bouddhisme : 0.3%

<sup>26</sup> [https://www.who.int/disabilities/world\\_report/2011/summary\\_fr.pdf](https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_fr.pdf)

<sup>27</sup> <https://www.observatoire-sante.fr/sante-mentale-les-chiffres-qui-font-peur/>

<sup>28</sup> [https://www.who.int/topics/chronic\\_diseases/fr/](https://www.who.int/topics/chronic_diseases/fr/)

<sup>29</sup> <https://www.who.int/fr/news-room/fact-sheets/detail/cancer>

<sup>30</sup> <https://www.oecd.org/fr/els/soc/SaG2019-chapitre1-Eclairage-LGBT.pdf>

<sup>31</sup> <https://www.theguardian.com/society/2015/apr/05/10-per-cent-population-gay-alfred-kinsey-statistics>

<sup>32</sup> <http://www.natsal.ac.uk/natsal-3/findings.aspx>

<sup>33</sup> *Test Santé*, n° 72, avril-mai, 2006, p. 17. URL : <https://www.test-achats.be/sante/explorer?type=magazine-articles&magazine=test%20sant%C3%A9>

<sup>34</sup> [https://fr.wikipedia.org/wiki/Statistiques\\_d%C3%A9mographiques\\_sur\\_l%27orientation\\_sexuelle](https://fr.wikipedia.org/wiki/Statistiques_d%C3%A9mographiques_sur_l%27orientation_sexuelle)

<sup>35</sup>

[https://zacat.gesis.org/webview/index.jsp?headers=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2Fvariable%2FZA7556\\_V204&v=2&stubs=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2Fvariable%2FZA7556\\_V11&weights=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2Fvariable%2FZA7556\\_V440&V204slice=1&study=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2Fstudy%2FZA7556&charttype=null&tabcontenttype=row&V11slice=1&V204subset=1++10%2C11%2C12++13%2C14&mode=table&top=yes](https://zacat.gesis.org/webview/index.jsp?headers=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2Fvariable%2FZA7556_V204&v=2&stubs=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2Fvariable%2FZA7556_V11&weights=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2Fvariable%2FZA7556_V440&V204slice=1&study=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2Fstudy%2FZA7556&charttype=null&tabcontenttype=row&V11slice=1&V204subset=1++10%2C11%2C12++13%2C14&mode=table&top=yes)

- hindouisme : 0%
- athéisme : 9.1%
- athéisme agnostique : 20.2%
- autre 0.5%

Dans le monde, la proportion des croyants par religion est la suivante<sup>36</sup> :

- christianisme : 31% (catholicisme : 50%, christianisme orthodoxe : 12%, protestantisme : 37%, autres : 1%)
- judaïsme : 0.2%
- islam : 23% (chiisme : 87%, sunnisme : 13%)
- bouddhisme : 17%
- hindouisme : 15%
- athéisme et athéisme agnostique : 16%
- religions populaires (en lien avec une tribu ou un groupe ethnique) : 6%
- autre 1% (dont Taoïsme, Jaïnisme, Shintoïsme, Sikhisme...)

## 1. 2. Le corpus

Le corpus étudié est composé de 32 œuvres dont 17 sont des fictions et 15 des documentaires (voir la répartition par années ci-dessous). Ces longs métrages ont concouru pour le Magritte du meilleur film de fiction ou le Magritte du meilleur documentaire en 2024. Le volume de production/films nommés revient donc au niveau pré-pandémique. C'est même l'année où nous avons codé le plus de films. Cette année encore, un film d'animation fait partie du corpus. La liste complète des films est disponible en annexe 1.

**Tableau 1. Nombre de films analysés par année**

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Fiction</b>	12	13	10	9	13	17
<b>Documentaire</b>	13	15	8	13	15	15
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>32</b>

Le corpus comprend 433 personnages, 257 dans les fictions et 176 dans les documentaires.

**Tableau 2. Nombre de personnages analysés par année**

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Fictions</b>	92	102	90	65	146	257
<b>Documentaires</b>	146	127	26	88	122	176
<b>Total</b>	<b>238</b>	<b>229</b>	<b>116</b>	<b>153</b>	<b>268</b>	<b>433</b>

Ce corpus reste cependant limité et il faut lire les résultats avec prudence car ils ne sont pas statistiquement fiables. Un seul film peut avoir une influence importante sur les chiffres. Nous avons utilisé des pourcentages malgré la petitesse du corpus car ils sont plus lisibles et permettent des comparaisons entre les années, mais ils ne sont pas robustes.

Ce genre d'études ne devient réellement significatif que quand plusieurs années sont examinées. Dans ce rapport, nous ferons référence aux chiffres des années précédentes. Nous ne pouvons pas encore offrir de conclusions certaines. En effet, nous seulement nous n'avons pas encore encodé beaucoup d'années, mais en plus les dernières sont peu représentatives à cause de la pandémie. Une certaine prudence s'impose donc toujours par rapport aux résultats.

<sup>36</sup> <https://www.worldometers.info/fr/population-mondiale/>

### 1. 3. Type d'analyses menées

Les films sont étudiés via une analyse de contenu quantitative. Durant cet examen, les personnages ont été systématiquement dénombrés et décrits en fonction de différentes variables relatives à la diversité : sexe, origine perçue, âge perçu, niveau social perçu, condition de santé (incluant le handicap), corpulence, orientation sexuelle et religion (cf. annexe 2). Cette analyse permet de proposer un bilan chiffré de la diversité représentée dans les œuvres.

Pour chaque variable, les chiffres seront examinés globalement (tous personnages confondus) et distingués en fonction du statut du personnage (principal ou secondaire). Les personnages principaux sont le centre du récit. Philippe Hamon<sup>37</sup> a montré qu'ils sont plus et mieux caractérisés que les personnages secondaires. Pierre Glaudes et Yves Reuters<sup>38</sup> ajoutent qu'ils sont les principaux vecteurs de l'idéologie portée par le texte ainsi que le foyer de l'investissement affectif autant des auteurs que des lecteurs (notamment par l'identification et la projection) et des représentations sociales d'une époque. Le personnage principal est donc plus important dans tous les sens du terme dans l'écriture, au sein du récit et au moment de sa lecture. Deux phénomènes sont dès lors possibles. Quand le héros est porteur de diversités, cela signifie qu'il s'agit d'une valeur véhiculée par le texte. Si ces diversités sont investies dans les personnages secondaires, c'est que ces caractéristiques sont moins essentielles. D'où l'importance d'examiner cette variable dans les films analysés.

Cette méthode a des forces et des faiblesses. L'analyse de contenu applique systématiquement une même grille à tous les documents d'un corpus. Son objectif est d'offrir des résultats aisément compilables et synthétisables. Le quantitatif permet de prendre conscience d'une situation parce qu'il la mesure. Le constat établi est aussi facilement communicable. Ce qu'on gagne en lisibilité, on le perd en nuance cependant. Les données réduisent un corpus à quelques variables. Certaines variables sont difficiles à appréhender. L'origine, l'âge, le niveau social, la condition de santé sont perçus et pas toujours systématiquement explicités. Le niveau social par exemple est compliqué à catégoriser dans un film. Par ailleurs, les chiffres ne révèlent pas tout. Un protagoniste peut répondre à des critères de diversité et être inséré dans un récit qui le disqualifie, par exemple. Une analyse qualitative devrait idéalement compléter ce rapport quantitatif, mais le temps imparti ne nous permet pas de la mener dans ce rapport.

La grille de codage est identique à celle utilisée l'an dernier. Nous avons modifié le codage des âges afin qu'il corresponde mieux aux chiffres réels de la population belge. La catégorie "senior" sera maintenant divisée en "adulte +" (50-64 ans) et "senior" (+ 65 ans). Nous avons conservé la version simplifiée du codage des corpulences (cf. la méthodologie<sup>39</sup> de l'an dernier et le guide de codage en annexe 2). Les personnages secondaires et très secondaires seront traités dans la même catégorie, comme les deux dernières années. Nous avons continué de vérifier le degré de certitude des codages, en nous inspirant du travail de Mathieu Arbogast<sup>40</sup>. Chaque codeur ou codeuse était invité à préciser s'il ou si elle était totalement, peu ou pas du tout certain·e de la catégorisation qu'il ou elle opérait des personnages analysés. Par exemple, si une caractéristique d'un personnage était énoncée explicitement, ce codage recevait l'indice de certitude maximum. Si un trait n'était pas explicité mais pouvait assez justement être déduit,

<sup>37</sup> Philippe Hamon, « Pour un statut sémiologique du personnage », dans collectif, *Poétique du récit*, Seuil, Paris, 1977, pp. 115-180.

<sup>38</sup> Pierre Glaudes, Yves Reuter, *Personnage et didactique du récit*, Centre d'analyse de l'Université de Metz, Metz, 1996, pp. 105-149.

<sup>39</sup> Inspiré de celle de la thèse de Mathieu Arbogast, *Des femmes canon : les policières de séries télévisées entre normalité et normativité. Analyse socio-démographique de la population des séries policières, entre recomposition et subversion des normes de genre*, thèse de doctorat, soutenue le 4 mars 2021, EHESS.

<sup>40</sup> Mathieu Arbogast, *op.cit.*

ce codage était qualifié de faible. Si la catégorisation était basée sur des éléments peu fiables, elle était qualifiée d'incertaine. Ceci va permettre d'énoncer explicitement les codages qui doivent être pris avec le plus de prudence.

La présentation des résultats est modifiée cette année. Pour chaque facteur de diversité, nous présenterons les résultats globaux, puis les résultats déclinés en fonction du statut du personnage. L'évolution historique ne sera présentée qu'à partir des chiffres globaux. Nous avons changé le type de graphiques utilisés afin d'en améliorer la lisibilité. Enfin, nous explorerons la diversité film par film par un score de diversité.

Cette année, nous avons également simplifié la présentation de certaines variables : origine perçue, religion, conditions de santé et orientation sexuelle. En effet, l'expérience nous montre que la diversité des catégories n'est pas utile. Des tableaux reprendront le détail des catégories.

## 2. LES AUTEURS ET AUTRICES

Les hommes dominaient largement la réalisation et l'écriture des fictions nommées aux Magritte en 2022. Nous revenons à des chiffres plus habituels en 2023. Les hommes restent majoritaires (10 réalisateurs et 8 scénaristes), mais six femmes réalisent et six femmes écrivent des fictions ainsi qu'une et trois équipes mixtes.

**Tableau 3. Les réalisateur·trices de fiction**

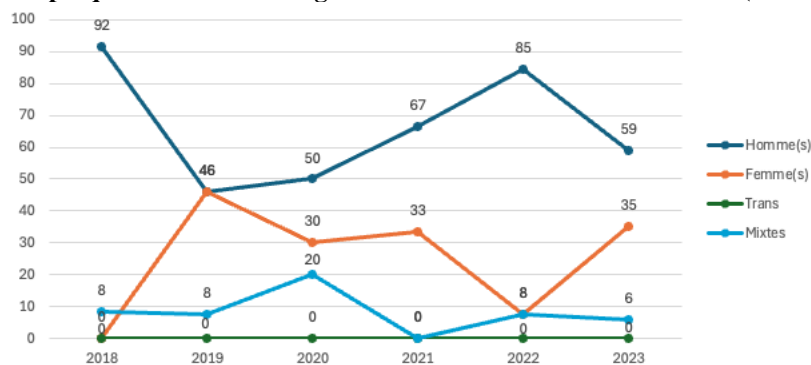
Date	Réalisateur·trices de fiction				Total
	Homme(s)	Femme(s)	Trans	Mixtes	
2023	10	6	0	1	17
<b>Total %</b>	<b>59</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

**Tableau 4. Les scénaristes de fiction**

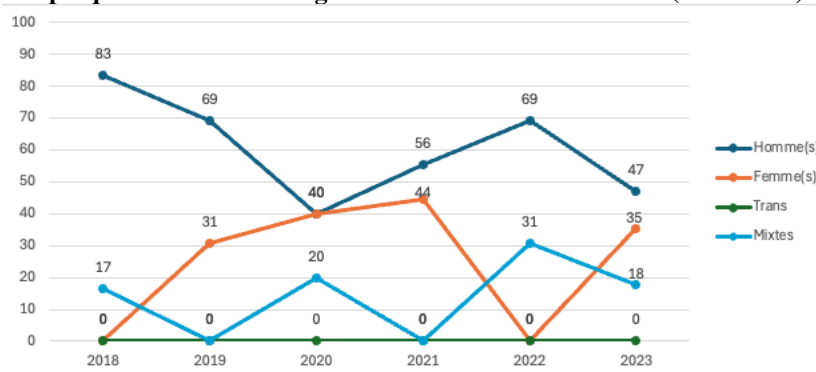
Date	Scénaristes de fiction				Total
	Homme(s)	Femme(s)	Trans	Mixtes	
2023	8	6	0	3	17
<b>Total %</b>	<b>47</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>100</b>

Cette domination des hommes dans les équipes créatives est présente depuis la première année du codage, les années 2018 et 2022 étant les moins diverses. Les années 2019 (réalisation) et 2020 (scénario) montraient une belle parité. Les équipes des longs métrages de fiction n'ont jamais inclus de personnes trans ou non-binaires.

**Graphique 1. Évolution du genre des réalisateur·trices de fiction (2018-2023)**



**Graphique 2. Évolution du genre des scénaristes de fiction (2018-2023)**



La réalisation de documentaire est plus paritaire : 7 hommes pour 6 femmes et 2 équipes mixtes. Les chiffres de l'écriture sont proches de ceux de la fiction, avec des hommes majoritaires.

**Tableau 5. Les réalisateur·trices de documentaire**

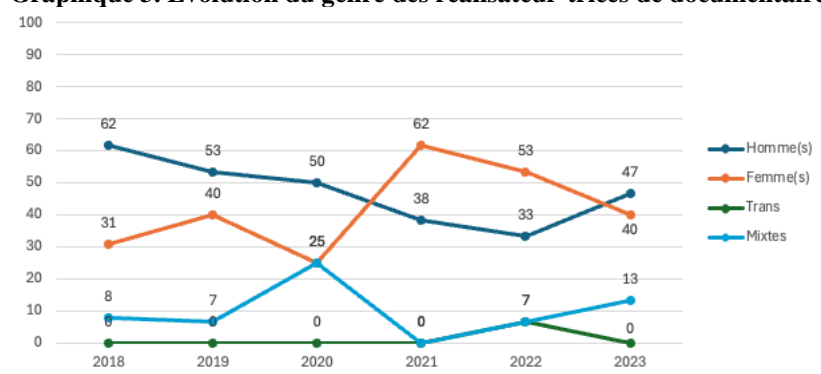
Date	Réalisateur·trices de documentaire				Total
	Homme(s)	Femme(s)	Trans	Mixtes	
2022	7	6	0	2	15
<b>Total %</b>	<b>47</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>100</b>

**Tableau 6. Les scénaristes de documentaire**

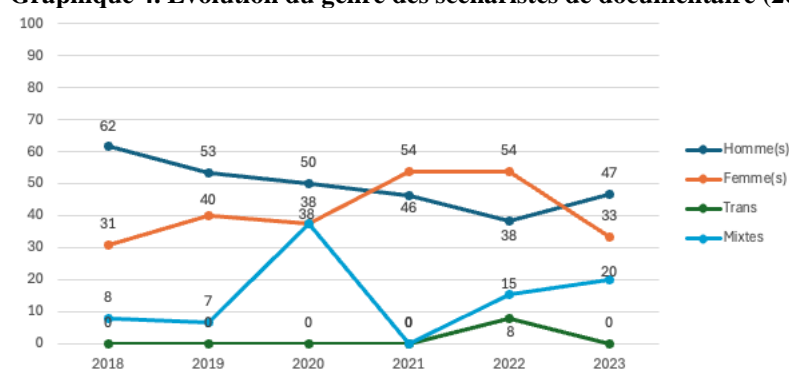
Date	Scénaristes de documentaire				Total
	Homme(s)	Femme(s)	Trans	Mixtes	
2022	7	5	0	3	15
<b>Total %</b>	<b>47</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

La répartition des postes dans les équipes créatives est plus équilibrée pour les documentaires que pour les fiction depuis le début des codages. Les femmes représentent entre un tiers et 40% des réalisateur·ices et des scénaristes. Les années 2021 et 2022 font exception, puisqu'alors les femmes sont plus nombreuses que les hommes à la réalisation et au scénario. Les équipes des longs métrages de fiction n'ont jamais inclus de personnes trans ou non-binaires. Une personne non-binaire réalise et scénarise un documentaire en 2022. C'est la seule fois que cela se produit.

**Graphique 3. Évolution du genre des réalisateur·trices de documentaire (2018-2023)**



**Graphique 4. Évolution du genre des scénaristes de documentaire (2018-2023)**



Le corpus annuel étant restreint, nous ne croiserons pas les données concernant les équipes avec les données concernant les personnages. Ce ne serait pas statistiquement fiable.

### 3. DEGRÉ DE CERTITUDE DES CODAGES

---

Nous avons travaillé un peu différemment sur les degrés de certitude. Nous avons calculé un indice général par variable. Puis un indice pour chaque catégorie dans la variable. Et nous avons simplifié les tableaux. Nous allons dans cette partie donner une interprétation globale des indices de certitude et présenter les détails au fil du texte.

Pour rappel, les personnes qui ont codé les films ont pour chaque personne et chaque variable indiqué s'ils et elles étaient sûres de leur codage. S'ils et elles codaient sans aucun doute, ils et elles indiquaient 1 ; s'ils et elles avaient dû deviner mais sans trop de doutes, ils et elles indiquaient 2 ; si ils et elles avaient dû deviner avec moins d'éléments, ils et elles indiquaient 3. Si aucun élément ne leur permettait de classer, ils et elles indiquaient "non précisé" (et ils et elles étaient alors certains de ce codage).

Par exemple, si un personnage se déclare alcoolique, il sera codé comme souffrant d'addiction et, comme cela ne fait aucun doute, on indique 1 comme indice de certitude. Par contre, si un personnage ne se déclare pas alcoolique, mais qu'on le voit beaucoup boire et subir des revers car il est saoul, on le codera comme souffrant d'addiction. Cependant ceci reste implicite, mais on possède néanmoins de solides indices, on indique alors 2 comme indice de certitude. Enfin, si un personnage boit beaucoup, mais que la mise en image est moins appuyée et qu'un doute plane sur son état, il est possible que la personne qui code remarque la consommation d'alcool et suppose un problème d'addiction. Alors on indique 3 comme indice de certitude.

Nous avons fait la moyenne de ces indices de certitude. Si les codages sont certains, la moyenne approche du 1. Si les codages sont très incertains, la moyenne approche du 3.

Pour les **films de fiction** (tableau 7), les indices de certitude oscillent entre 1 (tout à fait certain) et 1,2. Ce sont donc des codages plutôt certains. Les codages sur lesquels les codeurs et codeuses n'hésitent pas du tout sont les conditions de santé et les corpulences. Ils et elles hésitent très peu pour le genre, l'origine et l'âge. Aucune catégorie ne ressort comme problématique.

Nous avons également calculé les écart-types. L'écart-type permet de comprendre si tous les codages sont proches de la moyenne (et donc tout le monde a le même genre de certitude) ou si les chiffres s'éloignent de la moyenne (les codages sont parfois sûrs, parfois pas). Plus le chiffre s'approche de 0, plus le codage est homogène. Plus le chiffre s'approche de 1, plus le codage est hétérogène.

Si tous les codeurs et codeuses sont sûres de leur codage pour une variable, cela signifie que les signes donnés par les films sont clairs et plus explicites. Cela peut aussi signifier que le consensus social autour d'un fait est tel qu'il n'est pas remis en question ou que les stéréotypes utilisés pour construire le personnage sont clairs. En tout cas, la représentation est plutôt univoque. Si, par contre, les codages diffèrent cela peut traduire le fait que les films ne sont pas clairs, que les signes ne font pas consensus, que le phénomène étudié est moins bien connu et donc moins reconnaissable.

Pour les films de fiction, on constate que les codages des conditions du genre, de la santé et de la corpulence sont les plus homogènes. Presque personne n'hésite quand il s'agit de se

prononcer sur ces catégories. À l'inverse, les codages de la religion et aussi de la classe sociale sont les moins homogènes. La classe sociale et la religion sont des catégories difficiles à définir (la classe surtout) ou qui tiennent parfois à des indices ténus (dans le décor par exemple pour la religion).

**Tableau 7. Indices de certitude des fictions**

	Genre	Origine	Âge	Classe	Santé	Corpulence	Orientation sexuelle	Religion
<b>Moyenne</b>	1	1,1	1,1	1,2	1	1	1,2	1,2
<b>Ecart-type</b>	0,1	0,3	0,4	0,6	0,2	0,2	0,5	0,6

Les indices de certitude des documentaires montrent que les codeurs et codeuses sont légèrement moins sû·es de leur codage. Ils oscillent entre 1 et 1,3, ce qui est encore très bon.. Les codages sur lesquels les codeurs et codeuses hésitent le moins sont le genre, l'origine, les conditions de santé. Les codages où une hésitation est apparue sont l'âge, la classe sociale, l'orientation sexuelle. Globalement, les documentaires semblent un peu plus difficiles à coder que les fictions donc.

L'ensemble des codeurs et codeuses considère de manière assez homogène sa certitude pour les codages du genre, de l'origine et de la santé. Il y a plus de disparité entre les codeurs et codeuses pour l'âge, la classe sociale, l'orientation et la religion. Cela signifie que, parmi l'équipe, certain·es sont plutôt sû·es de leur codage alors que d'autres sont plutôt réservée·es. Il faudra donc considérer avec prudence les codages de l'orientation sexuelle et de la religion dans les documentaires.

**Tableau 8. Indices de certitude des documentaires**

	Genre	Origine	Âge	Classe	Santé	Corpulence	Orientation sexuelle	Religion
<b>Moyenne</b>	1	1	1,3	1,3	1	1,2	1,3	1,4
<b>Ecart-type</b>	0,1	0,1	0,5	0,6	0,1	0,4	0,7	0,8

Nous explorerons plus finement ces indices variable par variable.

## 4. FILMS DE FICTIONS

---

Le nombre total de personnages dans les fictions est de 257. Les personnages principaux représentent un peu plus d'un dixième du corpus (12%) – ce qui est peu par rapport à d'autres années – et les personnages secondaires 88% (si on amalgame les secondaires et très secondaires, *cf. supra*). Pour rappel, les personnages collectifs (qui étaient trop anecdotiques et difficiles à analyser) ne sont plus répertoriés depuis l'année 2020. C'est l'année où les personnages secondaires sont les plus nombreux depuis les comptages.

**Tableau 9. Le statut narratif des personnages de fiction**

	2018	2019	2020	2021	2022	2023 (%)	
<b>Principaux</b>	27	27	22	19	26	32 (12%)	
<b>Secondaires</b>	43	75	42	38	67	142	225 (88%)
<b>Très secondaires</b>	15	—	21	8	53	83	
<b>Collectifs</b>	7	—	5	-	-	-	
<b>Total</b>	92	102	90	65	146	257	

## 4. 1. Genres des personnages

L'indice de certitude des codages de genre est très bon puisque est de 1,1 avec un écart-type de 0,1. Cela signifie que la plupart du temps, les codeurs et codeuses n'hésitent pas quand ils catégorisent les personnages, même si certain·es ont pu rencontrer plus de difficultés.

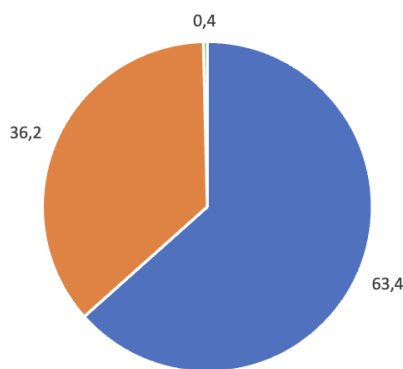
Si on regarde en détail, on s'aperçoit que quand les personnages sont des femmes ou personnes trans, les codeurs et codeuses sont totalement sûr·es de leur codage. Il n'y a que pour les hommes qu'ils et elles sont un peu moins catégoriques. Ceci signifie donc qu'il y a peu de doute quant aux résultats encodés pour le genre.

**Tableau 10. Indice de certitude par catégories de genre (fiction)**

Catégories	Indice de certitude
Homme	1
Femme	1
Trans ou Non-binaire	1

Le corpus de fiction comporte donc 257 personnages. Le ratio en 2023 est de plus de 6 hommes pour 4 femmes (graphique 5). Un seul personnage fluide est répertorié (un personnage dans *Totem* se transforme en femme pour 3 scènes), il s'agit d'un personnage secondaire. On distingue une différence entre les personnages principaux et secondaires (les femmes sont plus nombreuses dans les rôles principaux), mais elle n'est pas vraiment significative (graphique 6).

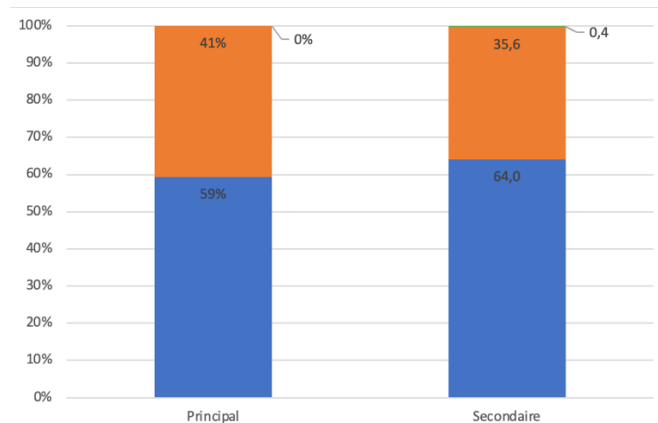
**Graphique 5. Fiction : genre des personnages (chiffres globaux)**



### Légende

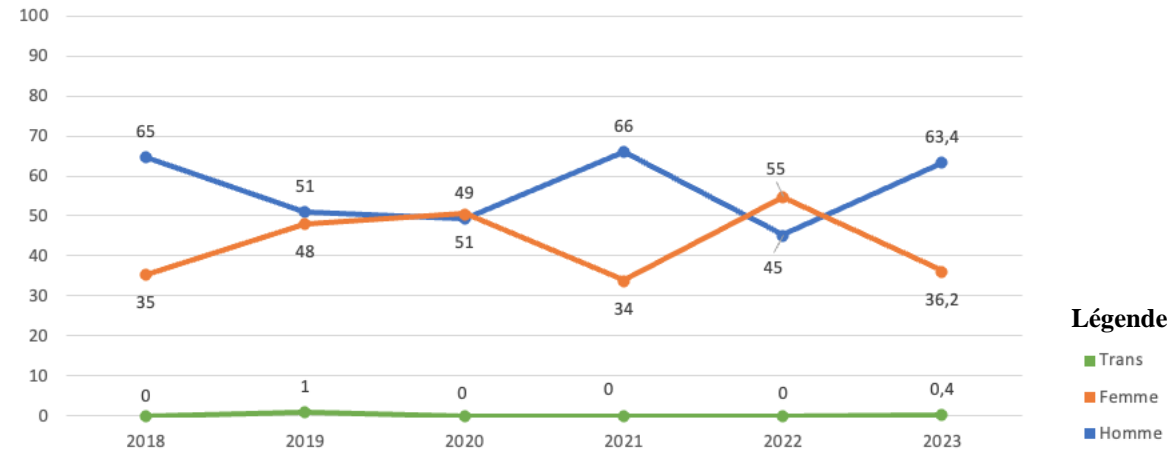
- Trans
- Femme
- Homme

**Graphique 6. Fiction : genre des personnages principaux et secondaires**



L'année 2023 est donc similaire aux années 2018 et 2021 et moins égalitaire que les années 2019, 2020 et 2022 (graphique 7). Il est dès lors difficile de déceler une tendance quant à l'évolution des représentations de genre dans les films.

**Graphique 7. Fiction : évolution du genre des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité de genre des fictions

Pour rappel, le score de parité est calculé sur base du calcul de Simpson qui rend compte de la diversité d'un milieu. Les films qui atteignent une parité parfaite (50/50) obtiennent un score de 1 ; ceux qui affichent une forte disparité (rien que des hommes ou rien que des femmes) ont un score de 0.

Les fictions les plus paritaires sont *Ailleurs si j'y suis*, *Symboles des amours passées* (avec une parité parfaite), *Le voyages de Talia* (avec une parité parfaite) et *Belgian Wave*. *L'autre Laurens* et *Totem* sont les moins paritaires et dans les deux cas, ces films comptent beaucoup plus de personnages masculins. Il faut cependant remarquer que *Totem* est le seul film activant la troisième catégorie... Il est aussi celui qui compte le moins de femmes, ce qui est logique puisqu'il se déroule dans une unité scout non mixte. A part ce cas, aucune fiction ne se concentre uniquement sur un seul genre.

**Tableau 11. Score de diversité de genre des fictions**

	Hommes	Femmes	Trans	Rapport homme-femme	Score de diversité de Simpson
<b>Moyennes</b>	<b>9,59</b>	<b>5,47</b>	<b>0,06</b>	<b>1,75</b>	<b>0,43</b>
Ailleurs si j'y suis	11	8	0	1,38	0,49
Dalva	4	8	0	0,5	0,44
Habib, la grande aventure	7	4	0	1,75	0,46
La fiancée du poète	8	4	0	2	0,44
L'autre Laurens	15	3	0	5	0,28
Le paradis	6	3	0	2	0,44
Symbole des amours passées	10	10	0	1	0,5
Le voyage de Talia	6	6	0	1	0,5
L'employée du mois	9	4	0	2,25	0,43
Les gentils	11	5	0	2,2	0,43
Les inséparables	14	9	0	1,56	0,48
Sous contrôle	11	3	0	3,67	0,34
Temps mort	19	9	0	2,11	0,44
Tengo sueños electricos	3	6	0	0,5	0,44
The Belgian Wave	6	5	0	1,2	0,5
The Wall	11	5	0	2,2	0,43
Totem	12	1	1	12	0,26

## 4. 2. Origines des personnages

L'indice de certitude des codages de l'origine est plutôt bon puisque est de 1,1. Cela signifie que la plupart du temps, les codeurs et codeuses n'hésitent pas quand ils et elles catégorisent les personnages. L'écart-type est de 0,3. Il y a donc une certaine homogénéité entre les codeurs et codeuses.

Si on regarde en détail, on s'aperçoit que les personnages blancs, noirs et Rom sont reconnus avec certitude. Ce sont les personnages latino·as et métisses pour lesquels le doute est le plus fort (mais, sur une échelle de 1 à 3, il reste proche de 1 quand même).

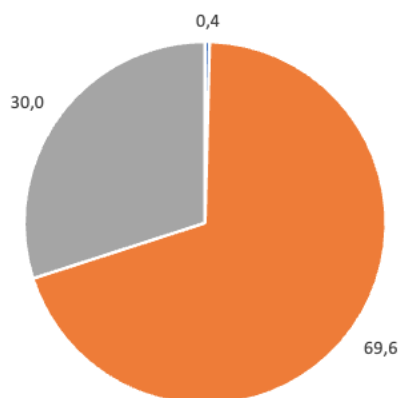
**Tableau 12. Indice de certitude par catégories d'origine (fiction)**

Catégories	Indice de certitude
Blanc	1
Arabe	1,1
Noir	1
Rom	1
Latino·a	1,4
Métisse	1,5

Dix personnages ont été exclus des comptages pour ce facteur. Il s'agit des animaux du film *Les inséparables*. Par contre, les marionnettes anthropomorphisées ont pu être classées. Les chiffres sont donc calculés sur un total de 247 personnages et non 257.

Comme l'année dernière, la présentation de cette variable a été simplifiée. Les graphiques présentent deux catégories : "Blanc" et "Non blanc". Sept personnages sur 10 sont blancs contre 3 sur 10 non blancs (graphique 8). Un personnage secondaire du film *Le syndrome des amours passées* est difficile à percevoir (c'est le non-précisé). On ne constate aucune différence entre les personnages principaux et secondaires (graphique 9).

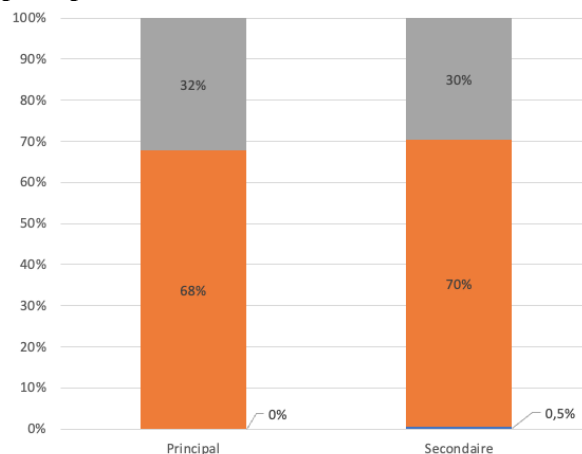
**Graphique 8. Fiction : origine des personnages (chiffres globaux)**



### Légende

- non précisé
- Blanc
- Non blanc

**Graphique 9. Fiction : origine des personnages principaux et secondaires**



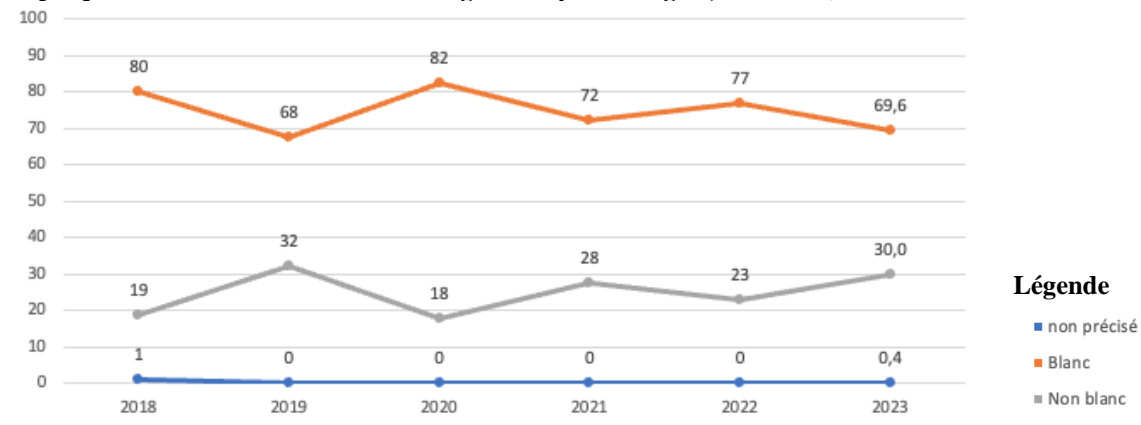
Dans les fictions, les personnages non blancs sont surtout d'origine arabe (seconde catégorie pour les personnages secondaires). Les personnes noir·es et latino·a sont ex-aequo. Les autres catégories restent anecdotiques et cantonnées aux personnages secondaires.

**Tableau 13. Origines des personnages dans les films de fiction**

Origine	P. principaux	P. secondaires	Total (%)
Non précisé	0	1	1 (0,4%)
Blanc	21	151	172 (69,6%)
Arabe	4	23	27 (11%)
Noir·e	4	18	22 (8,9%)
Latino·a	2	20	22 (8,9%)
Métisse	0	2	2 (0,8%)
Rom	0	1	1 (0,4%)
Asiatique	0	0	0
Total	31	216	247 (100%)

Le plus souvent, le ratio de 7 personnages blancs pour 3 personnages non-blanc prévaut dans les fictions. Sauf en 2018 et 2020 où les origines étaient moins diversifiées. Même si on perçoit encore des soubresauts, il semble que la tendance vers plus de diversité se confirme lentement (graphique 10).

**Graphique 10. Fiction : évolution de l'origine des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité d'origine des fictions

Le score de diversité de Simpson est un chiffre permettant d'identifier les films qui présentent une diversité d'origines. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s'approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s'approche de 0.

Quatre films ne présentent aucune diversité : *Les gentils*, *Sous contrôle*, *Tengo sueños eletricos*, et *The Belgian Wave*. A l'exception de *Tengo sueños eletricos*, qui ne met en scène que des personnages latino, les trois autres ne comptent que des blancs. C'est également la catégorie la plus investie pour *Ailleurs si j'y suis* et *L'employée du mois* qui obtiennent un score plutôt faible. C'est le cas également du *Voyage de Talia*, mais dans ce cas, ce sont les personnages noirs qui sont de loin les plus nombreux. *Le paradis* et *Temps mort* sont les films les plus divers. Ils activent, respectivement 4 et 3 catégories. Dans *Le paradis*, les personnages non blancs sont presque aussi nombreux que les blancs. Dans *Temps mort*, ils sont plus nombreux. En tous dans

trois films, les personnages non blancs sont plus nombreux que les blancs : *Habib, la grande aventure*, *Le voyage de Talia* et *Temps mort*.

**Tableau 14. Score de diversité d'origine des fictions**

	Blanc·he	Arabe	Noir·e	Asiatique	Latino·a	Autre	Score de diversité de Simpson
<b>Moyennes</b>	<b>9,94</b>	<b>1,69</b>	<b>1,38</b>	<b>0,00</b>	<b>1,38</b>	<b>0,25</b>	<b>0,29</b>
Ailleurs si j'y suis	18	1	0	0	0	0	0,1
Dalva	8	3	1	0	0	0	0,49
Habib, la grande aventure	4	7	0	0	0	0	0,46
La fiancée du poète	9	1	1	0	1	0	0,42
L'autre Laurens	12	0	0	0	5	1	0,48
Le paradis	5	2	1	0	0	1	0,62
Symbole des amours passées	14	2	2	0	0	2	0,48
Le voyage de Talia	1	0	11	0	0	0	0,15
L'employée du mois	12	0	1	0	0	0	0,14
Les gentils	16	0	0	0	0	0	0
Les inséparables	-	-	-	-	-	-	-
Sous contrôle	14	0	0	0	0	0	0
Temps mort	12	11	5	0	0	0	0,63
Tengo sueños electricos	0	0	0	0	9	0	0
The Belgian Wave	11	0	0	0	0	0	0
The Wall	12	0	0	0	4	0	0,38
Totem	11	0	0	0	3	0	0,34

### **4. 3. Religions des personnages**

L'indice de certitude des codages de l'origine est plutôt bon puisque est de 1,2. Cela signifie que la plupart du temps, les codeurs et codeuses n'hésitent pas quand ils catégorisent les personnages. L'écart-type est de 0,6. Ceci signifie que pour certains personnages, le doute est plus important par rapport à d'autres, donc les résultats sont moins homogènes.

Si on regarde en détail, on s'aperçoit que codeurs et codeuses sont certains des codages quand une religion est représentée. Ils et elles doutent quand la religion n'est pas précisée. Probablement qu'ils et elles s'interrogent quand un personnage appartient à une culture sans parler explicitement de religion. A-t-on bien raison alors de ne pas le coder ? Cela reste néanmoins un doute faible.

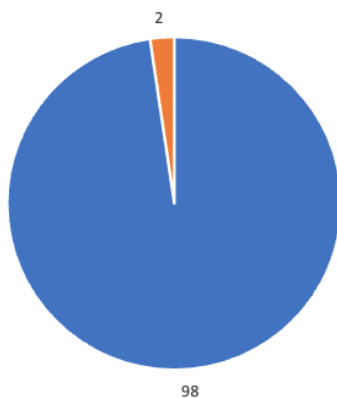
**Tableau 15. Indice de certitude par catégories de religion (fiction)**

Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1,2
Catholique	1
Islam	1

La présentation de cette variable a été simplifiée en une catégorisation binaire : personnages ayant une religion ("religion") et ceux pour lesquels nous n'avons pas d'information ("non précisé").

Une majorité des personnages (251 sur les 257), qu'ils soient principaux ou secondaires, ne révèlent jamais aucun élément concernant leur religion (graphique 11 et 12). Quatre personnages secondaires sont musulmans et deux personnages (un principal et un secondaire) sont catholiques.

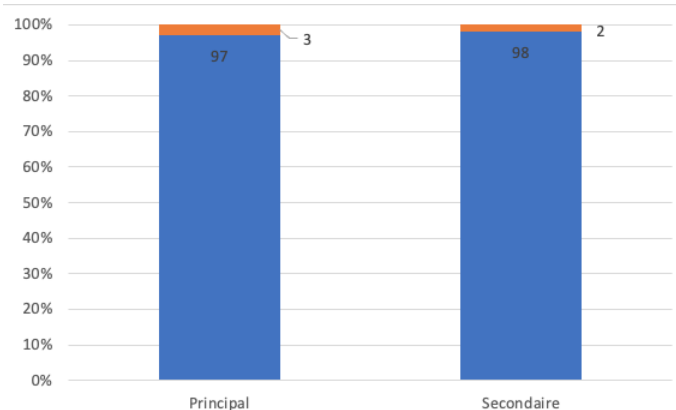
**Graphique 11. Fiction : religion des personnages (chiffres globaux)**



#### **Légende**

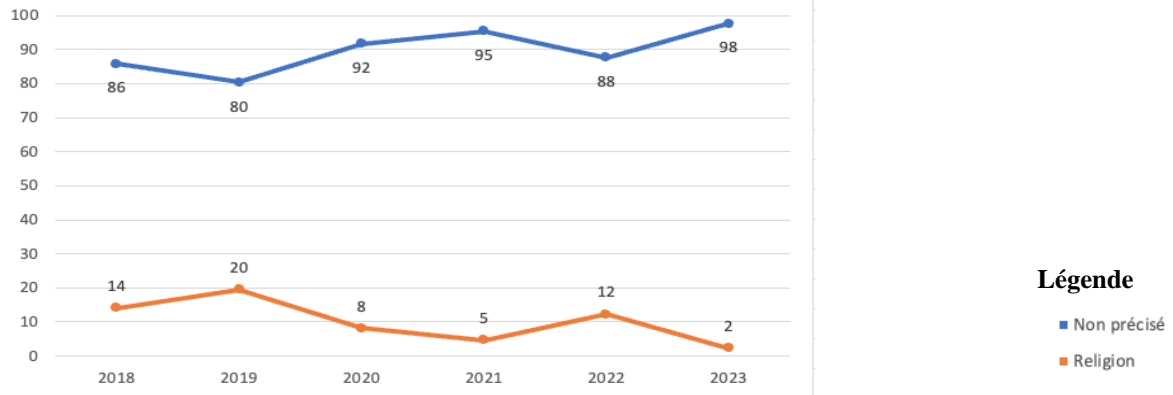
- Non précisé
- Religion

**Graphique 12. Fiction : religion des personnages principaux et secondaires**



La religion n'est pas l'aspect le plus présent dans les films, ceci se confirme au fur et à mesure des années (graphique 13). L'année 2023 est celle où la religion apparaît le moins depuis que les films sont codés.

Graphique 13. Fiction : évolution de la religion des personnages (2018-2023)



### Score de diversité de religion des fictions

Le score de diversité de Simpson est un chiffre permettant d'identifier les films qui présentent une diversité de religions. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s'approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s'approche de 0.

Tous les personnages musulmans, au nombre de 4 et tous secondaires, apparaissent dans le film *Habib, la grande aventure*. Les personnages catholiques sont dans *The Wall* (personnage principal) et *La fiancée du poète*. (secondaire).

Tableau 16. Score de diversité de religion des fictions

	Catholicisme	Islam	Protestantisme	Athéisme	Non précisé	Score de diversité de Simpson
<b>Moyennes</b>	<b>0,24</b>	<b>0,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>14,76</b>	<b>0,04</b>
Ailleurs si j'y suis	0	0	0	0	19	0
Dalva	0	0	0	0	12	0
Habib, la grande aventure	0	4	0	0	7	0,46
La fiancée du poète	1	0	0	0	11	0,15
L'autre Laurens	0	0	0	0	18	0
Le paradis	0	0	0	0	9	0
Symbole des amours passées	0	0	0	0	20	0
Le voyage de Talia	0	0	0	0	12	0
L'employée du mois	0	0	0	0	13	0
Les gentils	0	0	0	0	16	0
Les inséparables	2	0	0	0	23	0
Sous contrôle	0	0	0	0	14	0
Temps mort	0	0	0	0	28	0
Tengo sueños electricos	0	0	0	0	9	0
The Belgian Wave	0	0	0	0	11	0
The Wall	1	0	0	0	15	0,12
Totem	0	0	0	0	14	0

#### 4. 4. Âges des personnages

Comme pour les catégories précédentes, l'indice des codages de l'âge montre une certaine certitude dans les codages. L'indice de certitude est de 1,1. L'écart-type est de 0,4. Ceci signifie que pour certains personnages, le doute est plus important par rapport à d'autres, donc les résultats sont moins homogènes que d'autres.

Il apparaît que, plus les personnages montent en âge, plus les codeurs et codeuses ont un léger doute. Cela reste tout à fait fiable néanmoins.

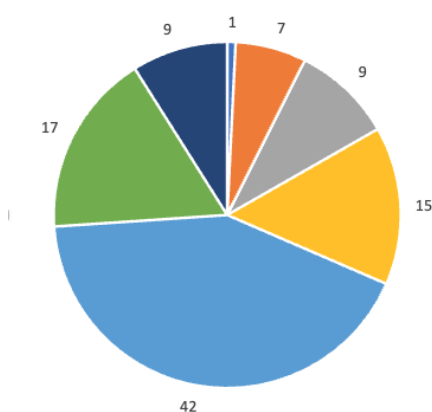
**Tableau 17. Indice de certitude par catégories d'âge (fiction)**

Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1
Enfant (0-12)	1
Adolescent (13-18)	1,1
Jeune adulte (19-34)	1,1
Adulte (35-49)	1,2
Adulte + (50-64)	1,2
Seniors (65 et +)	1,2

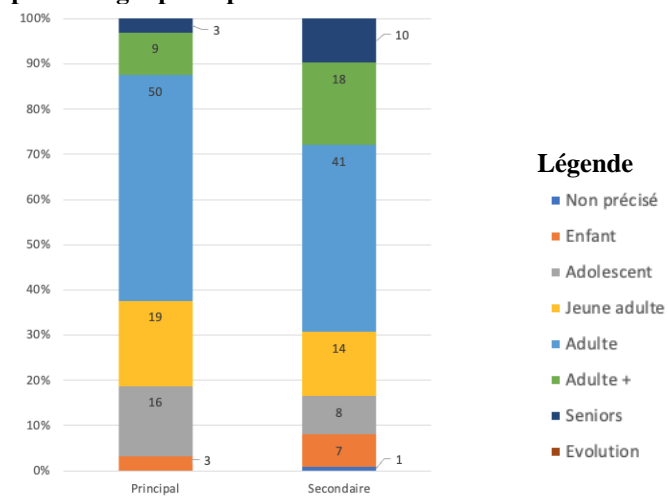
Nous avons modifié, cette année, la manière d'encoder les âges afin que notre catégorisation corresponde à celles des statistiques sur la population belge réelle. La catégorie "seniors" a été divisée en deux : les 50-64 ans (adultes +) et les plus de 65 ans (seniors). Pour rappel, la catégorie "évolution" signifie que le personnage vieillit fortement durant le film (par exemple parce qu'on le suit tout au long de sa vie ou sur plusieurs décennies). Ce cas de figure n'apparaît pas cette année.

Sur 257 personnages, 109 (42%) sont des adultes, 44 (17%) sont des adultes entre 50 et 64 ans, 23 (15%) sont des jeunes adultes, les seniors et les adolescents représentent 9% du total et les enfants 7% (graphique 14). Deux personnages n'ont pas pu être catégorisés. Les personnages principaux sont plus jeunes que les personnages secondaires : on y trouve deux fois plus d'adolescents et plus de jeunes adultes alors que les 50-64 ans sont le double et les seniors le triple chez les personnages secondaires. Les adultes représentent la moitié des personnages principaux (graphique 15).

**Graphique 14. Fiction : âge des personnages (chiffres globaux)**



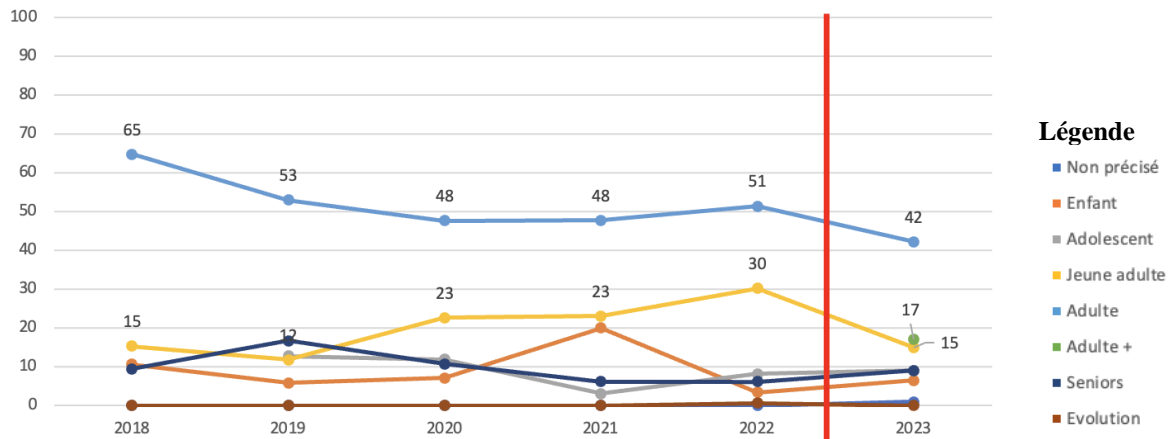
**Graphique 15. Fiction : âge des personnages principaux et secondaires**



Étant donné que la nouvelle manière de coder n’impacte pas la plupart des catégories, nous produisons un seul graphique pour l’évolution (graphique 16). Il faut être attentif au fait, qu’à partir de la ligne rouge, la ligne bleu foncé (senior) ne représente plus la même population. Elle se divise entre les “seniors” (plus de 65 ans en bleu foncé) et “adultes +” (50-64 ans en vert).

La domination des adultes (35-49 ans) est en baisse presque constante depuis 2018. Les jeunes adultes (19-34 ans) se classent généralement en second. Ces deux catégories baissent manifestement pour donner plus de place aux plus âgés, les 50-64 et plus de 65 ans. Les enfants et les adolescents restent peu nombreux (sauf en 2021). Un seul personnage n’a pu être catégorisé (en 2023) et un seul personnage est suivi sur plusieurs décennies (en 2022).

**Graphique 16. Fiction : évolution de l’âge des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité d’âge des fictions

Le score de diversité d’âge est un chiffre permettant d’identifier les fictions qui présentent une variété d’âges. Nous avons utilisé 7 catégories différentes : enfant, adolescent, jeunes adultes, adultes, adultes+, senior et âge non précisé. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s’approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s’approche de 0.

*Totem* est le film qui active le moins de catégories (2). Quatre films en activent 3 (*Habib, la grande aventure*, *Le paradis*, *L’employée du mois* et *The Belgian Wave*) ; cinq en activent 4 (*Ailleurs si j’y suis*, *Dalva*, *L’autre Laurens*, *Les gentils* et *Tengo sueños electricos*) ; six en activent 5 (*La fiancée du poète*, *Symbole des amours passées*, *Le voyage de Talia*, *Sous contrôle* et *The Wall*). *Les inséparables* est le plus divers car il active toutes les catégories d’âges.

*Habib, la grande aventure*, *L’employée du mois*, *Les gentils* et *The Belgian Wave* ne comptent aucun personnage mineur. À l’autre bout du spectre, *Dalva*, *Le paradis* et *Totem* ne présentent aucun personnage de plus de 50 ans.

Tableau 18. Score de diversité d'âge des fictions

	Enfant	Adolescent	Jeune adulte	Adulte	Adulte +	Senior	Age indéterminé	Score de diversité de Simpson
<b>Moyenne</b>	<b>1,00</b>	<b>1,41</b>	<b>2,24</b>	<b>6,41</b>	<b>2,59</b>	<b>1,35</b>	<b>0,12</b>	<b>0,62</b>
Ailleurs si j'y suis	0	1	1	12	5	0	0	0,53
Dalva	3	3	4	2	0	0	0	0,74
Habib, la grande aventure	0	0	5	0	2	4	0	0,63
La fiancée du poète	0	1	3	2	3	3	0	0,78
L'autre Laurens	0	1	0	5	10	2	0	0,60
Le paradis	0	5	1	3	0	0	0	0,57
Symbole des amours passées	1	0	1	15	2	0	1	0,42
Le voyage de Talia	3	1	6	1	0	1	0	0,67
L'employée du mois	0	0	2	9	2	0	0	0,47
Les gentils	0	0	3	8	4	1	0	0,65
Les inséparables	4	2	2	8	4	3	0	0,79
Sous contrôle	1	0	0	7	4	1	1	0,65
Temps mort	1	2	7	14	4	0	0	0,66
Tengo sueños electricos	1	2	0	5	0	1	0	0,62
The Belgian Wave	0	0	0	4	1	6	0	0,56
The Wall	3	0	3	6	3	1	0	0,75
Totem	0	6	0	8	0	0	0	0,49

## 4. 5. Classes des personnages

L'indice de certitude des codages de la classe sociale est un peu moins certains que ceux que nous venons de traiter. Cependant, avec un indice de certitude de 1,2, les codages restent totalement fiables. L'écart-type est de 0,5. Ceci indique que certains codeurs et certaines codeuses ont eu plus de mal à se prononcer que d'autres.

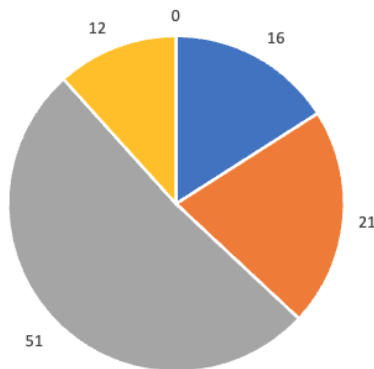
Les indices oscillent entre 1,1 et 1,4. La bourgeoisie est la classe la plus compliquée à coder. Peut-être parce que la frontière entre classe moyenne et classe bourgeoise n'est pas toujours facile à positionner.

**Tableau 19. Indice de certitude par catégories de classe sociale (fiction)**

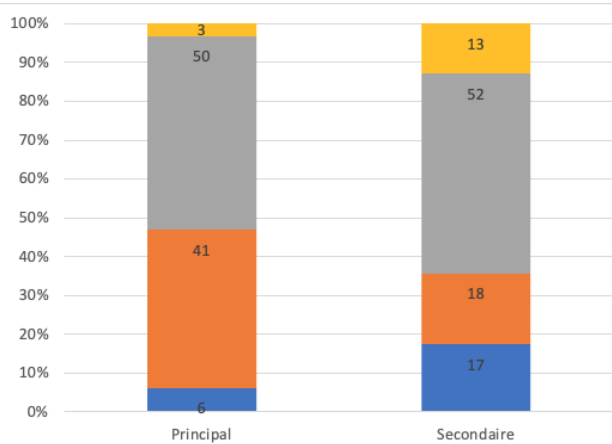
Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1,1
Populaire	1,2
Moyenne	1,2
Bourgeoisie	1,4

La moitié des personnages appartiennent à la classe moyenne et un cinquième à la populaire (graphique 17). Parmi ces derniers, on trouve deux fois plus de personnages principaux (41%) que de secondaires (18%). Les personnages secondaires sont par ailleurs 4 fois plus souvent issus de la bourgeoisie que les principaux (graphique 18).

**Graphique 17. Fiction : classe des personnages (chiffres globaux)**



**Graphique 18. Fiction : classe des personnages principaux et secondaires**

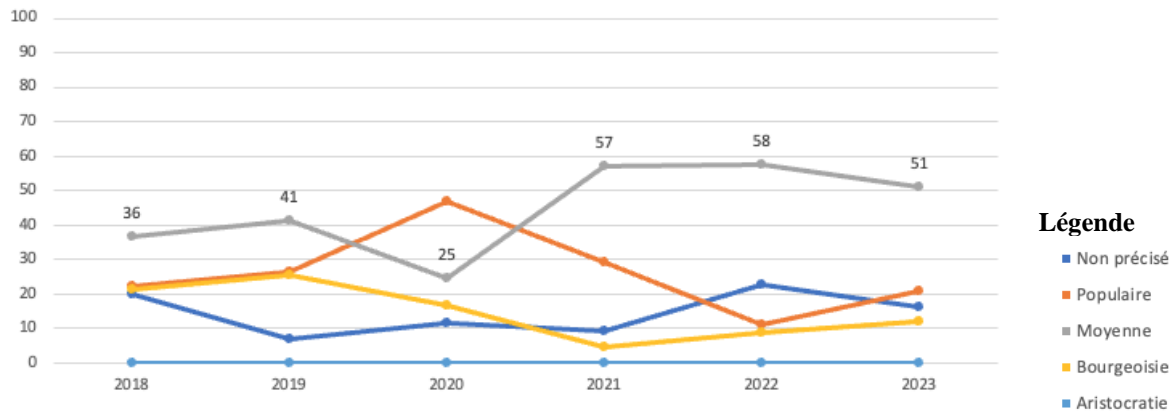


### Légende

- Non précisé
- Populaire
- Moyenne
- Bourgeoisie
- Aristocratie

Au fil des années, on constate que la classe moyenne est souvent la plus représentée dans les films de fiction, à l'exception de l'année 2020 (graphique 19). Les trois dernières années, la moitié des personnages en sont issus.

**Graphique 19. Fiction : évolution de la classe des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité de classe sociale des fictions

Le score de diversité de classe sociale est un chiffre permettant d'identifier les fictions qui présentent une variété de classes sociales. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s'approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s'approche de 0.

La plupart des fictions activent trois catégories. *Totem* est le seul film qui ne compte qu'une catégorie (indéterminée) car les personnages évoluant dans un camp scout, en dehors de leur quotidien, il était compliqué de déterminer leur classe sociale. *La fiancée du poète* et *L'employée du mois* sont les films qui obtiennent les scores les plus faibles, qui s'expliquent parce qu'une catégorie rassemble une majorité des personnages (la classe moyenne). *Le voyage de Talia* et *Temps mort* obtiennent les meilleurs scores car ces films activent 4 catégories.

**Tableau 20. Score de diversité de classe sociale des fictions**

	Classe populaire	Classe moyenne	Classe bourgeoise	Classe aristocratique	Classe non précisée	Score de diversité de Simpson
<b>Moyenne</b>	<b>3,18</b>	<b>7,76</b>	<b>1,76</b>	<b>0,00</b>	<b>2,41</b>	<b>0,46</b>
Ailleurs si j'y suis	0	12	1	0	6	0,5
Dalva	4	8	0	0	0	0,44
Habib, la grande aventure	4	2	5	0	0	0,63
La fiancée du poète	1	10	1	0	0	0,29
L'autre Laurens	0	14	3	0	1	0,36
Le paradis	5	3	1	0	0	0,57
Symbole des amours passées	0	15	1	0	4	0,40
Le voyage de Talia	5	2	1	0	4	0,68
L'employée du mois	0	11	1	0	1	0,27
Les gentils	2	10	4	0	0	0,53
Les inséparables	14	1	0	0	8	0,51
Sous contrôle	2	10	2	0	0	0,45
Temps mort	4	18	5	0	1	0,53
Tengo sueños electricos	6	3	0	0	0	0,44
The Belgian Wave	1	5	5	0	0	0,58
The Wall	6	8	0	0	2	0,59
Totem	0	0	0	0	14	0

## 4. 6. Conditions de santé des personnages

L'indice de certitude des codages des conditions de santé est très fiable (1 avec un écart-type de 0,2). Les codeurs et codeuses n'hésitent pas quand ils catégorisent les personnages.

La plupart des catégories ne posent aucun problème (les maladies chroniques, handicap physique et mentaux, addictions), probablement parce que ces troubles sont annoncés explicitement. Les troubles psychologiques font beaucoup moins consensus par contre. Quand une personne entre-t-il dans des problèmes de santé mentale ? Ce n'est pas toujours aisé à percevoir.

**Tableau 21. Indice de certitude par catégories des conditions de santé (fiction)**

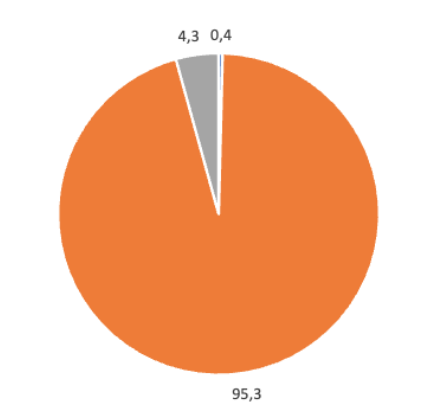
Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1
Valide	1
Handicap physique	1
Maladie chronique	1
Troubles psychologiques	2
Addiction	1
Handicap mental	1
Autre	1

La présentation de cette variable est également simplifiée en une bicatégorisation : valide ou non valide.

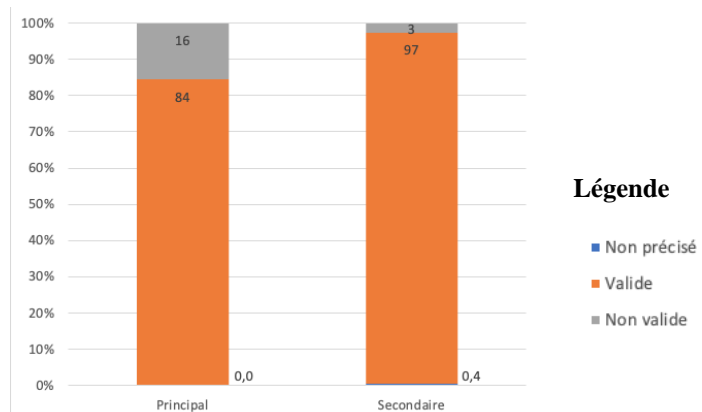
Un personnage a été exclu des chiffres concernant la santé, il s'agit du soleil dans *Les inséparables*. En effet, il était difficile de coder un personnage qui est un élément de décor relativement statique.

Pour rappel, les résultats sont maintenant présentés de manière simplifiée sur base de deux catégories. Sur les 256 personnages de fiction, 244 sont valides et seulement 4% ne le sont pas (graphique 20). On remarque une différence entre les protagonistes, qui comptent quatre fois plus de personnages non valides que les secondaires (graphique 21). Un personnage reste non précisé, il s'agit d'un secondaire.

**Graphique 20. Fiction : condition de santé des personnages (chiffres globaux)**



**Graphique 21. Fiction : condition de santé des personnages principaux et secondaires**



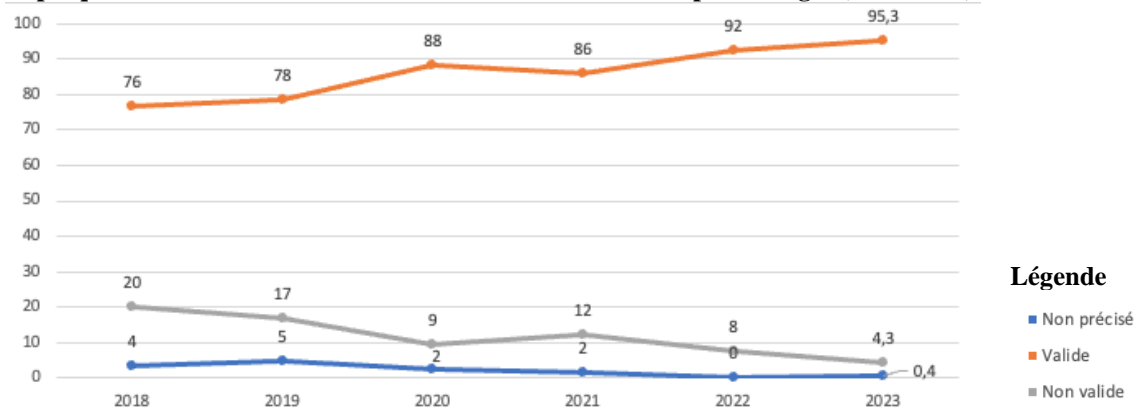
Les chiffres sont donc extrêmement faibles, mais quand ils ne sont pas valides, les personnages souffrent de problèmes psychologiques (1%), sont porteurs de handicap physique (0,8%) ou de maladies chroniques (0,8%), les autres catégories ne concernent d'un personnage (addiction, handicap mental et un personnage qui oublie sa langue : elle parle une langue morte après être tombée du ciel dans *The Belgian Wave*). Les différences entre personnages principaux et secondaires sur les catégories activées ne sont pas significatives.

**Tableau 22. Conditions de santé des personnages dans les films de fiction**

Catégories santé	P. principaux	P. secondaires	Total (%)
Valide	27	217	244 (95,3%)
Problèmes psychologiques	3	1	4 (1,6%)
Handicap physique	1	1	2 (0,8%)
Maladie chronique	0	2	2 (0,8%)
Non précisé	0	1	1 (0,4%)
Addictions	1	0	1 (0,4%)
Handicap mental	0	1	1 (0,4%)
Autre (oubli de la langue)	0	1	1 (0,4%)
Total	32	224	256 (100%)

D'année en année, les personnages semblent de plus en plus valides. La tendance se confirme depuis 2018 (graphique 22).

**Graphique 22. Fiction : évolution de la condition de santé des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité de condition de santé des fictions

Le score de diversité de condition de santé est un chiffre permettant d'identifier les fictions qui présentent une variété de conditions. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s'approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s'approche de 0.

Pour établir l'indice de diversité, nous avons opté pour une option intermédiaire en ce qui concerne le nombre de catégories. L'opposition valide/non-valide semblait peu nuancée, mais nous avons restreint le nombre de colonnes en ne gardant que le handicap physique et les problèmes psychologiques et en rassemblant le reste des pathologies dans une catégorie "autre". Dix films sur dix-sept n'activent que la catégorie "valide". Dans les sept autres, elle est la catégorie largement la plus importante. Ces films répartissent généralement les personnages en deux ou trois catégories.

**Tableau 23. Score de diversité de condition de santé des fictions**

	Valide	Handicap physique	Problèmes psychologiques	Autres	Non précisé	Score de diversité de Simpson
<b>Moyenne</b>	<b>14,35</b>	<b>0,12</b>	<b>0,24</b>	<b>0,29</b>	<b>0,12</b>	<b>0,10</b>
Ailleurs si j'y suis	19	0	0	0	0	0
Dalva	10	0	2	0	0	0,28
Habib, la grande aventure	9	1	0	1	0	0,31
La fiancée du poète	12	0	0	0	0	0
L'autre Laurens	17	0	0	0	1	0,1
Le paradis	9	0	0	0	0	0
Symbole des amours passées	20	0	0	0	0	0
Le voyage de Talia	12	0	0	0	0	0
L'employée du mois	13	0	0	0	0	0
Les gentils	16	0	0	0	0	0
Les inséparables	22	0	0	0	0	0
Sous contrôle	14	0	0	0	0	0
Temps mort	28	0	0	0	0	0
Tengo sueños electricos	8	0	1	0	1	0,20
The Belgian Wave	7	1	0	3	0	0,51
The Wall	15	0	0	1	0	0,12
Totem	13	0	1	0	0	0,13

## 4. 7. Corpulences des personnages

L'indice de certitude des codages des conditions de santé est très fiable (1 avec un écart-type de 0,2). Les codeurs et codeuses n'hésitent pas quand ils catégorisent les personnages.

Les codeurs et les codeuses n'ont aucun doute quand ils doivent catégoriser des personnages minces, de corpulence moyenne ou en surpoids. Un léger doute apparaît quand il s'agit de qualifier un personnage de gros, peut-être parce que la frontière avec le surpoids n'est pas évidente.

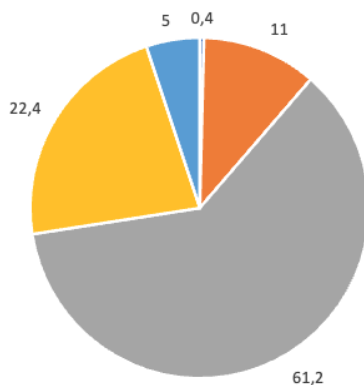
**Tableau 24. Indice de certitude par catégories des corpulences (fiction)**

Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1
Maigre/mince	1
Corpulence moyenne	1
Fort·e/surpoids	1
Gros·se	1,2

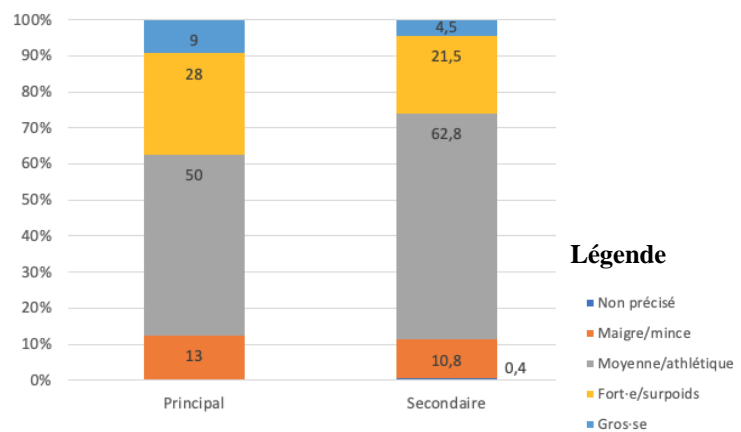
Étant donné la spécificité de leur condition, deux personnages enceintes ont été exclues de cette exploration des corpulences. On remarque qu'un seul personnage n'était pas suffisamment visible pour être catégorisé.

Deux tiers des personnages sont de corpulence moyenne et seulement 11% sont minces ou maigres (graphique 23). Un cinquième des personnages sont forts ou en surpoids et 5% sont gros. On constate une différence entre les personnages principaux – qui sont plus forts ou gros – et les personnages secondaires – qui ont des corpulences plus moyennes (graphique 24).

**Graphique 23. Fiction : corpulence des personnages (chiffres globaux)**

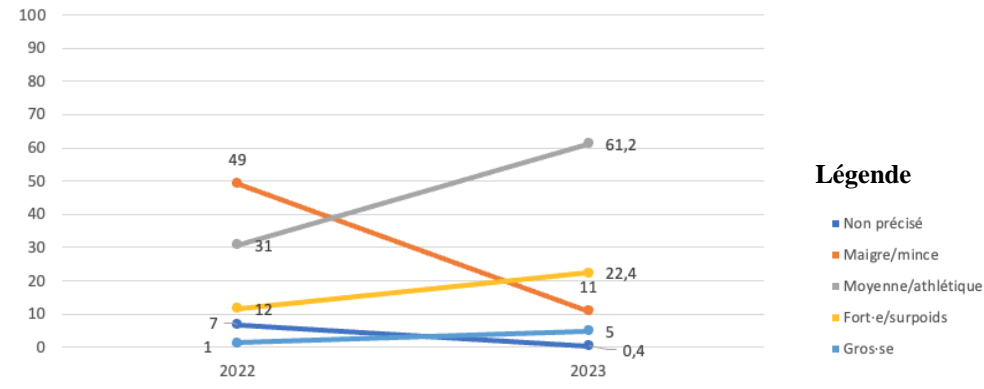


**Graphique 24. Fiction : corpulence des personnages principaux et secondaires**



La différence avec l'année 2022, celle où cette variable a été codée pour la première fois, est manifeste (graphique 25). Le nombre de personnages fins est 5 fois moins important alors que le nombre de personnes de corpulence moyenne ou forte a doublé. Il y a aussi 5 fois plus de personnages gros. Vu cette variabilité, il faudra probablement attendre quelques années avant de pouvoir dégager une tendance concernant les corpulences.

**Graphique 25. Fiction : évolution de la corpulence des personnages (2022-2023)**



### Score de diversité de corpulence

Le score de diversité de corpulence est un chiffre permettant d'identifier les fictions qui présentent une variété de corpulences. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s'approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s'approche de 0.

Les films présentent un panorama beaucoup plus diversifié que l'an dernier et activent généralement trois catégories, voire plus. Seul *Le Paradis* n'active qu'une catégorie (corpulence moyenne) et obtient le score le plus faible. *Ailleurs si j'y suis* et *Le voyage de Talia* ont également des scores faibles car une catégorie rassemble la majorité des personnages. *La fiancée du poète*, *Tengo sueños electricos* et *The Belgian Wave* obtiennent les meilleurs scores. Ces films activent quatre catégories et répartissent plus leurs personnages.

**Tableau 25. Score de diversité de condition de corpulence des fictions**

	Mince/ maigre	Moyen/ athlétique	Fort-e/ surpoids	Obèse	Non précisé	Score de diversité de Simpson
<b>Moyenne</b>	<b>1,65</b>	<b>9,18</b>	<b>3,35</b>	<b>0,76</b>	<b>0,06</b>	<b>0,50</b>
Ailleurs si j'y suis	0	15	4	0	0	0,33
Dalva	3	6	3	0	0	0,63
Habib, la grande aventure	2	5	4	0	0	0,63
La fiancée du poète	3	3	4	2	0	0,74
L'autre Laurens	3	9	5	0	1	0,64
Le paradis	0	9	0	0	0	0
Symbole des amours passées	2	12	5	0	0	0,52
Le voyage de Talia	1	10	0	1	0	0,29
L'employée du mois	2	7	1	2	0	0,60
Les gentils	0	10	4	2	0	0,53
Les inséparables	2	13	7	1	0	0,58
Sous contrôle	1	10	3	0	0	0,44
Temps mort	0	18	9	1	0	0,48
Tengo sueños electricos	1	4	3	1	0	0,67
The Belgian Wave	5	3	2	1	0	0,68
The Wall	2	11	3	0	0	0,48
Totem	1	11	0	2	0	0,36

## 4. 8. Orientations sexuelles des personnages

L'indice de certitude des codages de la corpulence est plutôt bon, 1,2. L'écart-type est de 0,5, ce qui signifie que cela peut fluctuer d'un codeur ou d'une codeuse à un·e autre.

C'est l'un des codages qui posent le plus question pour la fiction. Lors des réunions, il apparaissait que les codeurs et codeuses finissaient par se poser des questions sur leur réflexes. Ont-ils ou ont-elles bien vu ? Tire-t-on des conclusions à partir d'éléments stéréotypés ? C'est probablement ce qui explique l'incertitude (quand même relative) de ce codage.

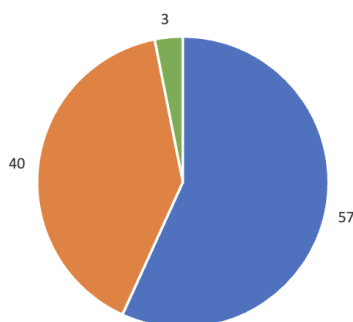
**Tableau 26. Indice de certitude par catégories de l'orientation sexuelle (fiction)**

Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1,2
Hétérosexuel·le	1,2
Homosexuel·le	1,3
Bisexual·le	1,3

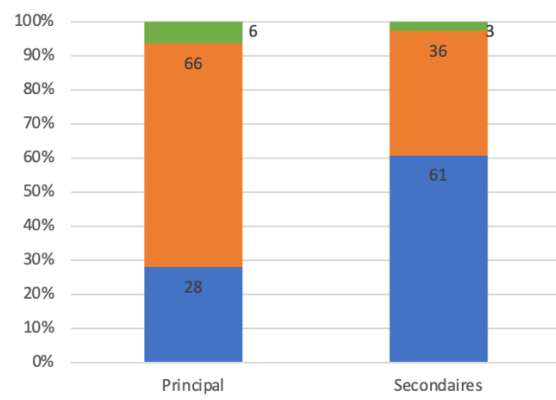
La présentation de cette variable est également simplifiée cette année. Les graphiques distinguent les personnes pour lesquelles aucune donnée n'est transmise ("non précisé"), les personnages hétérosexuels et les autres orientations sexuelles ("autre").

C'est assez traditionnel dans cette exploration des orientations sexuelles, le nombre de personnages pour lesquels aucun indice n'est livré est important. Ils dépassent cette année les personnages hétérosexuels (graphique 26). Les personnes ayant une autre orientation sexuelle ne sont que 8 sur 257 : 2 personnages principaux et 2 personnages secondaires sont homosexuels, 4 personnages secondaires sont bisexuels (ce qui représente 3% du total). On constate une différence majeure entre personnages principaux (qui sont aux deux tiers hétérosexuels) et secondaire (qui sont au deux tiers non précisés) (graphique 27).

**Graphique 26. Fiction : orientation sexuelle des personnages (chiffres globaux)**



**Graphique 27. Fiction : orientation sexuelle des personnages principaux et secondaires**

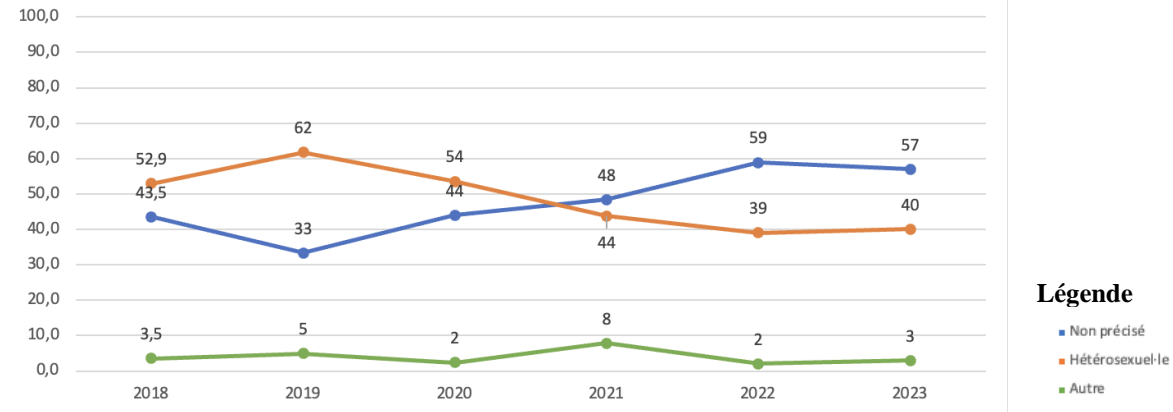


### Légende

- Non précisé
- Hétérosexuel·le
- Autre

Depuis 2019, les personnages dont l'orientation sexuelle est inconnue s'imposent de plus en plus (graphique 28). Ils ont dépassé les personnages hétérosexuels depuis 2021. Par contre, les équilibres entre les orientations sexuelles différentes restent constants, la non-hétérosexualité restant marginale d'année en année (avec un léger sursaut en 2021).

**Graphique 28. Fiction : évolution de l'orientation sexuelle des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité d'orientation sexuelle des fictions

Le score de diversité d'orientation sexuelle est un chiffre permettant d'identifier les fictions qui présentent une variété d'orientations sexuelles. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s'approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s'approche de 0.

*Le paradis*, *La fiancée du poète* et *Symbole des amours passées* sont les films qui obtiennent les meilleurs scores, ce sont évidemment ceux qui présentent des personnages homosexuels et bisexuels. *Symbole des amours passées* est un peu en-dessous des autres car une majorité des personnages sont dans une catégorie (hétérosexuel-les) alors que les autres répartissent un peu leurs personnages (mais c'est un peu artificiel étant donné que l'une des catégories est la "non précisée"). La plupart des films obtiennent des scores autour du 0,5 car ils présentent une répartition assez équilibrée entre les personnages hétérosexuels et deux dont l'orientation est non précisée. Évidemment, c'est une diversité toute relative donc. Dans *L'autre Laurens*, *Le voyage de Talia*, *L'employée du mois*, *Les inséparables*, *Sous contrôle* et *The Wall*, c'est la catégorie "non précisée" qui domine largement. L'orientation sexuelle n'est donc pas abordée dans ces films. Enfin, *Totem* ne présente que des personnages hétérosexuels.

**Tableau 27. Score de diversité d'orientation sexuelle des fictions**

	Hétérosexuel·le	Homosexuel·le	Bisexual·le	Asexuel·le	Pansexuel·le	Non précisé	Score de diversité
<b>Moyenne</b>	<b>6,06</b>	<b>0,24</b>	<b>0,24</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>8,59</b>	<b>0,39</b>
Ailleurs si j'y suis	10	0	0	0	0	9	0,5
Dalva	5	0	0	0	0	7	0,49
Habib, la grande aventure	7	1	0	0	0	3	0,51
La fiancée du poète	5	0	1	0	0	6	0,57
L'autre Laurens	5	0	0	0	0	13	0,4
Le paradis	2	2	0	0	0	5	0,59
Symbole des amours passées	13	1	3	0	0	3	0,53
Le voyage de Talia	1	0	0	0	0	11	0,15
L'employée du mois	1	0	0	0	0	12	0,14
Les gentils	3	0	0	0	0	13	0,30
Les inséparables	4	0	0	0	0	19	0,29
Sous contrôle	3	0	0	0	0	11	0,34
Temps mort	14	0	0	0	0	14	0,5
Tengo sueños electricos	6	0	0	0	0	3	0,44
The Belgian Wave	5	0	0	0	0	6	0,5
The Wall	5	0	0	0	0	11	0,43
Totem	14	0	0	0	0	0	0

## 5. FILMS DOCUMENTAIRES

---

Pour les films documentaires, le nombre total de personnages est de 176. Les personnages principaux représentent 40% du corpus et les personnages secondaires 60% (si on amalgame les secondaires et très secondaires). Pour les analyses suivantes, pour rappel, les personnages collectifs n'ont pas été codés depuis 2020 (ils étaient marginaux). Ils n'étaient déjà pas inclus dans les graphiques les années précédentes.

**Tableau 28. Le statut narratif des personnages de documentaire**

	2018	2019	2020	2021	2022	2023 (%)	
<b>Principaux</b>	49	62	13	33	25	71 (40%)	
<b>Secondaires</b>	62	65	7	51	83	61	105 (60%)
<b>Très secondaires</b>	19	—	3	4	14	44	
<b>Collectifs</b>	16	—	3	—	—	—	
	146	127	26	88	122	176 (100%)	

## 5. 1. Genres des personnages

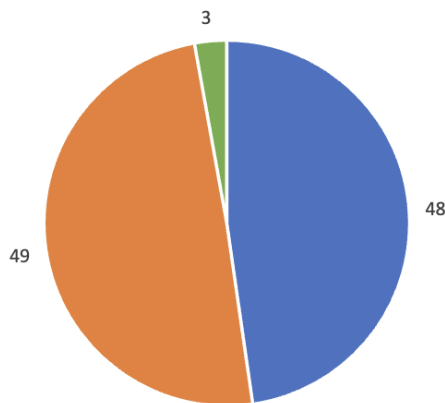
L'indice de certitude des codages du genre des documentaires montre une confiance dans les codages puisqu'il est à 1 avec un écart-type faible de 0,1. Le codage est donc, selon les codeurs et codeuses, très fiable. Et les codages sont certains pour toutes les catégories de genre.

**Tableau 29. Indice de certitude par catégories du genre (documentaire)**

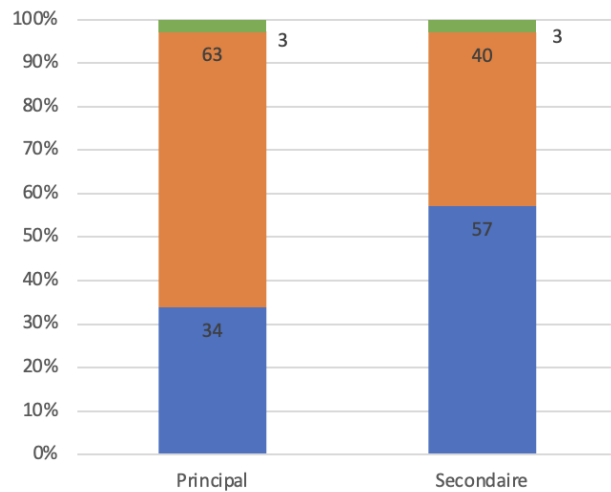
Catégories	Indice de certitude
Homme	1
Femme	1
Trans	1

La parité homme-femme est atteinte dans les documentaires de 2023 (graphique 29). Cinq personnages trans ou queer sont représenté·es, iels apparaissent dans le film *Queerying Nature*. On constate une différence importante entre les personnages principaux – à deux tiers des femmes – et secondaires, plus paritaires (graphique 30). Les personnages trans et non-binaires sont représentés à égalité dans les deux catégories.

**Graphique 29. Documentaire : genre des personnages (chiffres globaux)**



**Graphique 30. Documentaire : genre des personnages principaux et secondaires**

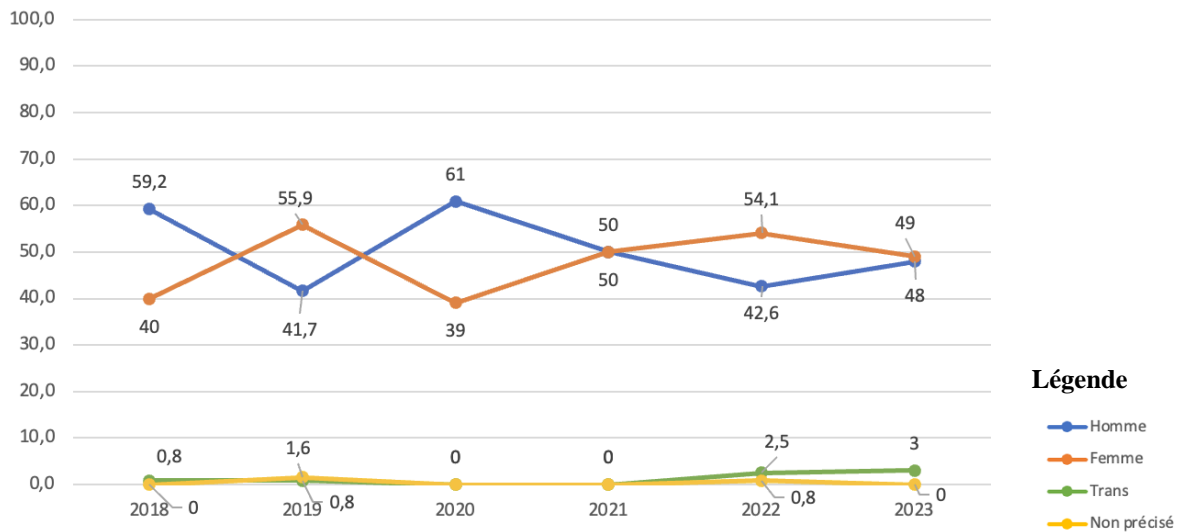


### Légende

- Homme
- Femme
- Trans

Comme dans les fictions, l'évolution des genres évoluent en dent de scie : parfois les hommes sont plus nombreux, parfois les femmes, parfois la parité est atteinte (graphique 31). Les lignes ont tendance à se rapprocher plus les années passent.

**Graphique 31. Documentaire : évolution du genre des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité de genre des documentaires

Le score de parité est un chiffre permettant d'identifier les films qui présentent une égalité d'hommes et de femmes. Les films qui atteignent une parité parfaite (50/50) obtiennent un score de 1 ; les films qui affichent une forte disparité (rien que des hommes ou rien que des femmes) ont un score de 0.

Seul *Queerying Nature* obtient un score au-dessus de 0,5 car il est le seul à activer les trois catégories. C'est aussi un film où les personnages trans dépassent les hommes (un seul) et les femmes. *Isabelle Stengers : fabriquer l'espoir au bord du gouffre* obtient un score de 0 car il ne met en scène que des femmes. Dans neuf films, le nombre d'hommes est plus important. Dans cinq films, ce sont les femmes qui sont majoritaires (*Hawar, nos enfants bannis*, *Isabelle Stengers : fabriquer l'espoir au bord du gouffre*, *Le balai libéré*, *Le souffle court* et *Une si longue marche*).

**Tableau 30. Score de diversité de genre des documentaires**

	Hommes	Femmes	Trans	Rapport homme-femme	Score de diversité de Simpson
<b>Moyenne</b>	<b>5,6</b>	<b>5,8</b>	<b>0,33</b>	<b>0,97</b>	<b>0,42</b>
Adieu sauvage	3	1	0	3	0,38
Des corps et des batailles	6	3	0	2	0,44
Domus de Janas	14	7	0	2	0,44
Hawar, nos enfants bannis	2	10	0	0,2	0,28
Isabelle Stengers : fabriquer de l'espoir au bord du gouffre	0	4	0	0	0
La force diagonale	3	2	0	1,5	0,48
Le balai libéré	15	27	0	0,56	0,46
Le souffle court	5	6	0	0,83	0,5
Nomad Solitud	5	4	0	1,25	0,49
Queerying Nature	1	2	5	0,5	0,53
Se crasher pour exister	8	2	0	4	0,32
Terra in Vista	2	2	0	1	0,5
Une des mille collines	12	7	0	1,71	0,47
Une jeunesse italienne	5	4	0	1,25	0,49
Une si longue marche	3	6	0	0,5	0,44

## 5. 2. Origines des personnages

L'indice de certitude des codages de l'origine montre une confiance dans les codages puisqu'il est à 1 avec un écart-type faible de 0,1. Le codage est donc, selon les codeurs et codeuses, très fiable. La plupart des catégories semblent faciles à coder. Un léger doute s'installe par rapport aux personnages arabes. Un doute plus prononcé existe par rapport aux personnages Amérindiens.

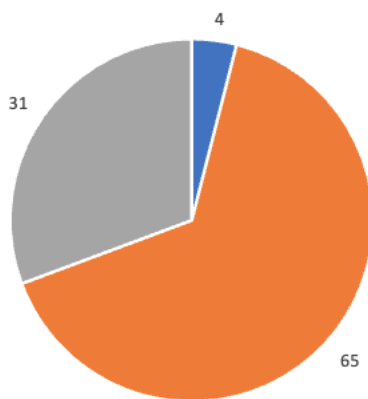
**Tableau 31. Indice de certitude par catégories de l'origine (documentaire)**

Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1
Blanc	1
Arabe	1,1
Noir	1
Asiatique	1
Latino·a	1
Amérindien	2
Autochtone Sibérie	1

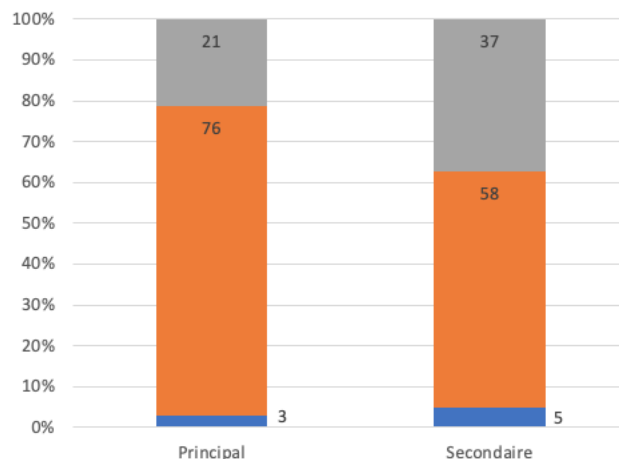
Comme l'année dernière, la présentation de cette variable a été simplifiée. Les graphiques contiennent trois catégories : les personnages dont l'origine n'a pas pu être précisée, les blancs et les non blancs.

Deux tiers des personnages sont blancs pour un tiers de non blancs (graphique 32). Sept personnages n'ont pas pu être catégorisés : quatre voix-off et trois personnages qu'on ne voit pas suffisamment ou qui portent gants et bonnets. Les personnages principaux sont largement plus blancs que les secondaires, il y a 18 points de pourcentage de différence (graphique 33).

**Graphique 32. Documentaire : origine des personnages (chiffres globaux)**



**Graphique 33. Documentaire : origine des personnages principaux et secondaires**



### Légende

- Non blanc
- Blanc
- non précisé

Dans les fictions, les personnages non blancs sont surtout noir·es (surtout parmi les personnages secondaires). Ils sont suivis par les personnes d'origine arabe et les latinos, puis les asiatiques (tableau 20).

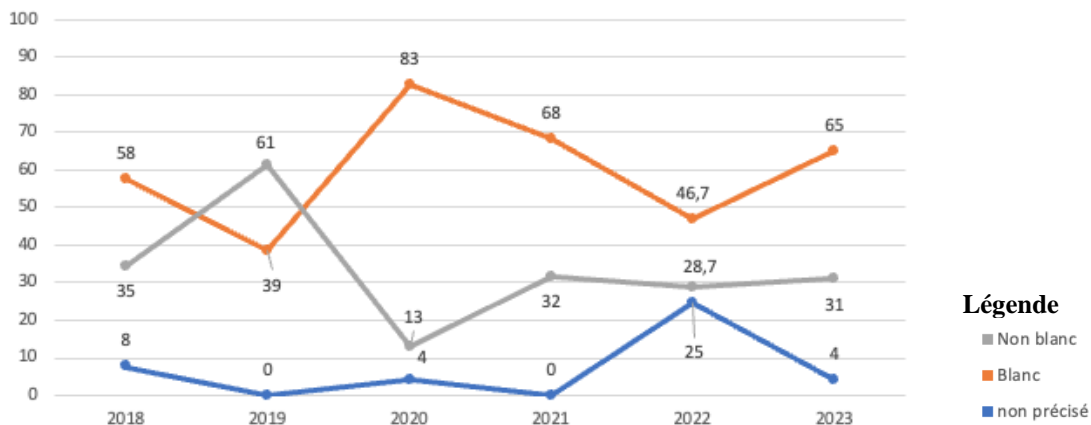
**Tableau 32. Origine des personnages dans les films documentaires**

Origine	P. principaux	P. secondaires	Total (%)
Non précisé	2	5	7 (4%)
Blanc	54	61	115 (65%)
Noir·e	5	25	30 (17%)
Arabe	3	7	10 (6%)
Latino·a	6	2	8 (5%)
Asiatique	0	5	5 (3%)
Amérindien	1	0	1 (1%)
Total	71	105	92 (100%)

Après une année 2019 particulièrement diverse et une année 2020 particulièrement peu diverse, la diversité d'origines semble s'être stabilisée autour de cette répartition un tiers/deux tiers (graphique 34). En 2022, le taux de personnages blancs a chuté en raison du grand nombre de personnages qui n'apparaissent qu'en voix-off (non précisés dans ce comptage donc). Les choses se rétablissent en 2023.

Une précision doit être apportée ici. Pour le rapport annuel de 2022, nous avons exclu des comptages les 30 personnages "non précisés". En effet, leur masse semblait fausser les chiffres... Les pourcentages étaient alors de 62% de blancs contre 38% de non blancs. Nous les avons réintroduits cette année, car il nous semble important de pouvoir signaler les personnages non classables. Les pourcentages sont donc de 47% de blancs, 29% de non blancs et 25% de non précisés. Le rapport entre blanc et non blanc reste identique, de l'ordre de deux tiers/un tiers.

**Graphique 34. Documentaire : évolution de l'origine des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité d'origine des documentaires

Le score de diversité d'origine est un chiffre permettant d'identifier les documentaires qui présentent une variété d'origines. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s'approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s'approche de 0.

Huit documentaires ne présentent qu'une seule catégorie de personnages : des blanc·hes dans cinq cas (*Domus de Janas*, *Isabelle Stengers : fabriquer de l'espoir au bord du gouffre*, *Nomad Solitud*, *Queerying Nature*, *Se crasher pour exister*) ; des latino·as dans deux films (*Adieu*

*Sauvage et Terra in Vista*) ; des noir-es dans *Une jeunesse italienne*. Le film qui obtient le plus haut score est *Une si longue marche* qui active deux catégories et répartit mieux ses personnages que *La force diagonale*, *Des corps et des batailles* et *Hawar, nos enfants bannis* qui comptabilisent le même nombre de catégories dont l'une est majoritaire. Les personnages blancs sont souvent majoritaires. *Hawar, nos enfants bannis*, *Une des mille collines* et *Une jeunesse italienne* font exception.

**Tableau 33. Score de diversité d'origine des documentaires**

	Blanc·he	Arabe	Noir·e	Asiatique	Latino·a	Autre	Score de diversité de Simpson
<b>Moyenne</b>	<b>7,67</b>	<b>0,67</b>	<b>1,93</b>	<b>0,33</b>	<b>0,53</b>	<b>0,07</b>	<b>0,11</b>
Adieu sauvage	0	0	0	0	4	0	0
Des corps et des batailles	8	0	1	0	0	0	0,2
Domus de Janas	20	0	0	0	0	0	0
Hawar, nos enfants bannis	1	8	0	0	0	0	0,2
Isabelle Stengers : fabriquer de l'espoir au bord du gouffre	4	0	0	0	0	0	0
La force diagonale	4	0	1	0	0	0	0,32
Le balai libéré	39	1	0	0	0	1	0,09
Le souffle court	8	1	0	0	0	0	0,2
Nomad Solitud	9	0	0	0	0	0	0
Queerying Nature	8	0	0	0	0	0	0
Se crasher pour exister	10	0	0	0	0	0	0
Terra in Vista	0	0	0	0	4	0	0
Une des mille collines	1	0	18	0	0	0	0,1
Une jeunesse italienne	0	0	9	0	0	0	0
Une si longue marche	3	0	0	5	0	0	0,47

### **5. 3. Religions des personnages**

L'indice de certitude montre qu'il s'agit du codage le moins certain de cette année. L'indice est de 1,4 (ce qui reste quand même bon). L'écart-type est de 0,8. Clairement, certains codeurs ou certaines codeuses ont ressenti des difficultés face à certains personnages.

Les codeurs et codeuses ne sont certain-es que de la religion Yézidie, elle est en effet explicitement nommée dans le documentaire concerné. Ils ont le plus de doute avec les religions catholiques et islamiques, peut-être parce qu'il s'agit de leur culture (il y avait en effet des personnes appartenant aux deux religions dans le groupe cette année) et qu'ils et elles ont des craintes d'extrapoler ?

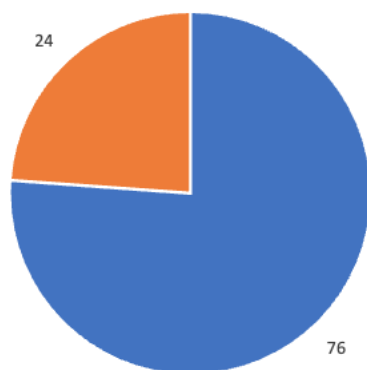
**Tableau 34. Indice de certitude par catégories de la religion (documentaire)**

Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1,4
Catholicisme	1,8
Islam	1,7
Athéisme	1,3
Religion Yézidie	1

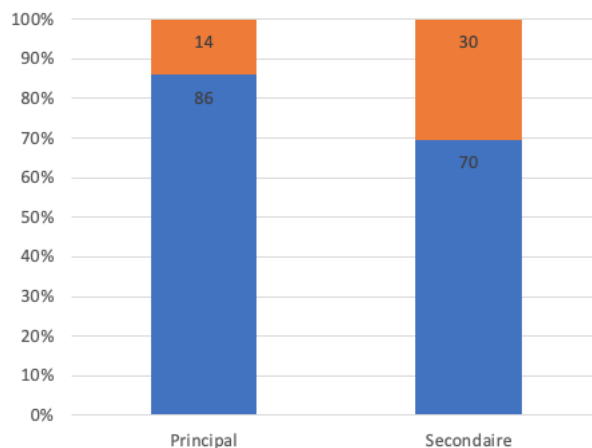
La présentation de cette variable a été simplifiée en une bicatégorisation. Les graphiques distinguent les personnages ayant une religion et ceux pour lesquels nous n'avons aucune information.

La religion est généralement non précisée (76%, graphique 35). Les personnages principaux sont deux fois moins religieux que les secondaires (16 points de pourcentage de différence, graphique 36).

**Graphique 35. Documentaire : religion des personnages (chiffres globaux)**



**Graphique 36. Documentaire : religion des personnages principaux et secondaires**



#### **Légende**

- Religion
- Non précisé

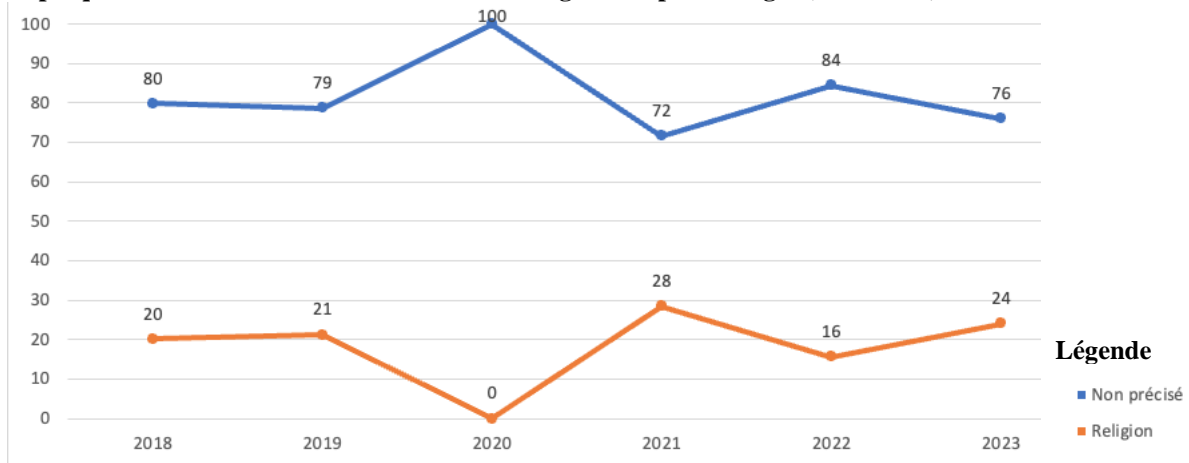
La religion la plus représentée est le catholicisme, elle concerne 4 fois plus les personnages secondaires (tableau 22). Le film *Hawar, nos enfants bannis* se déroule dans une communauté pratique la religion Yézidie, qui se classe en seconde position. Ensuite, on trouve l’Islam (qui concerne 6 personnages) et l’athéisme (3 personnages).

**Tableau 35. Religion des personnages dans les films documentaires**

Religion	P. principaux	P. secondaires	Total (%)
Non précisé	61	73	134 (76%)
Catholicisme	4	21	25 (14%)
Yézidie	1	7	8 (4,5%)
Islam	2	4	6 (3,4%)
Athéisme	3	0	3 (1,7%)

L’équilibre entre les personnages religieux ou non, tourne généralement autour des 80%, sauf en 2020, année particulièrement peu religieuse, et 2021, année particulièrement religieuse (graphique 37). Il faut préciser que c’étaient les deux années impactées par le Covid. On ne constate pas de réelle évolution au fil des années.

**Graphique 37. Documentaire : évolution de la religion des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité de religion des documentaires

Le score de diversité de Simpson est un chiffre permettant d’identifier les films qui présentent une diversité de religions. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s’approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s’approche de 0.

Il apparaît que dans huit documentaires sur quinze, on ne connaît la religion d’aucun des personnages. *Hawar, nos enfants bannis* est le film qui active le plus de catégories, deux : Islam et religion Yézidie. Six films présentent une religion : le Catholicisme dans le cas de *Adieu sauvage*, *Domus de Janas*, *Nomad Solitud* ; l’Islam dans *Une jeunesse italienne* ; l’athéisme dans *Isabelle Stengers : fabriquer l’espoir au bord du gouffre*, *Le souffle court* et *Queerying Nature*. Les films qui obtiennent les meilleurs scores (0,49 et 0,5) sont ceux qui présentent une ou deux religions tout en répartissant leurs personnages entre les catégories. Les autres films (entre 0,17 et 0,38) présentent une catégorie majoritaire.

**Tableau 36. Score de diversité de religion des documentaires**

	Catholicisme	Islam	Judaïsme	Protestantisme	Athéisme	Religion Yézidie	Non précisé	Score de diversité de Simpson
<b>Moyenne</b>	<b>1,67</b>	<b>0,4</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,20</b>	<b>0,53</b>	<b>8,93</b>	<b>0,19</b>
Adieu sauvage	3	0	0	0	0	0	1	0,38
Des corps et des batailles	0	0	0	0	0	0	9	0
Domus de Janas	18	0	0	0	0	0	3	0,24
Hawar, nos enfants bannis	0	2	0	0	0	8	2	0,5
Isabelle Stengers : fabriquer de l'espoir au bord du gouffre	0	0	0	0	1	0	3	0,38
La force diagonale	0	0	0	0	0	0	5	0
Le balai libéré	0	0	0	0	0	0	42	0
Le souffle court	0	0	0	0	1	0	10	0,17
Nomad Solitud	4	0	0	0	0	0	5	0,49
Queerying Nature	0	0	0	0	1	0	7	0,22
Se crasher pour exister	0	0	0	0	0	0	10	0
Terra in Vista	0	0	0	0	0	0	4	0
Une des mille collines	0	0	0	0	0	0	19	0
Une jeunesse italienne	0	4	0	0	0	0	5	0,49
Une si longue marche	0	0	0	0	0	0	9	0

## 5. 4. Âges des personnages

L'indice de certitude des codages de l'âge est plutôt fiable, même s'il est de 1,3. L'écart-type est de 0,5. La certitude varie donc relativement fort en fonction des personnages analysés.

Il n'est pas (trop) compliqué de reconnaître les enfants et les adolescents. Par contre, les catégories liées aux adultes semblent moins évidentes. Les codeurs et codeuses ont manifestement du mal à distinguer les personnages qui ont entre 50 et 64 ans, des catégories qui les précèdent ou leur succèdent.

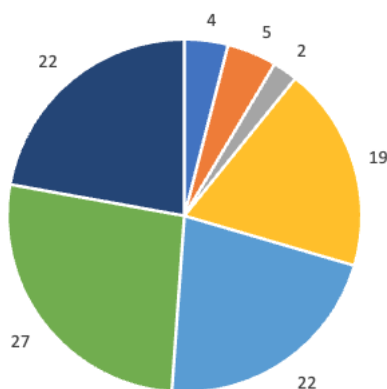
**Tableau 37. Indice de certitude par catégories de l'âge (documentaire)**

Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1
Enfant (0-12)	1,1
Adolescent (13-18)	1
Jeune adulte (19-34)	1,2
Adulte (35-49)	1,4
Adulte + (50-64)	1,6
Seniors (65 et +)	1,2

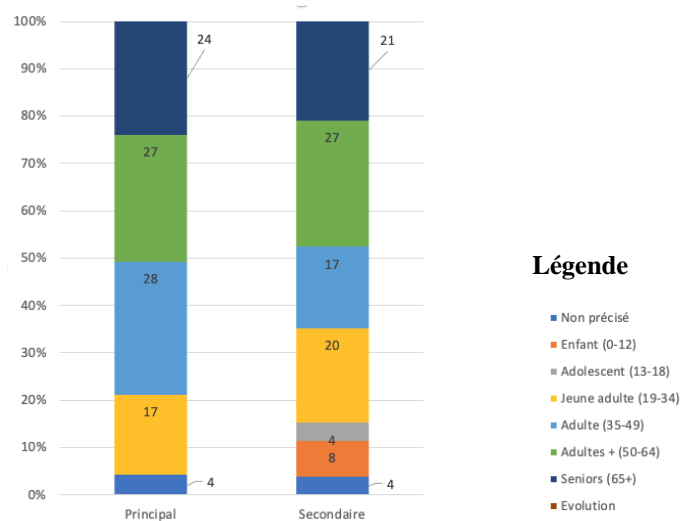
Nous avons modifié, cette année, la manière d'encoder les âges afin que notre catégorisation corresponde à celles des statistiques sur la population belge réelle. La catégorie "seniors" a été divisée en deux : les 50-64 ans (adultes +) et les plus de 65 ans (seniors). Pour rappel, la catégorie "évolution" signifie que le personnage vieillit fortement durant le film (par exemple parce qu'on le suit tout au long de sa vie ou sur plusieurs décennies). Ce cas de figure n'apparaît pas cette année.

Les jeunes adultes, adultes, 50-64 ans et seniors apparaissent dans des proportions très proches, et les enfants et adolescents sont très peu présents (graphique 38). Aucun mineur n'apparaît parmi les personnages principaux. Les jeunes disparaissent dans cette catégorie au profit des adultes (graphique 39). Les plus de 50 ans représentent, en 2023, près de la moitié des personnages de documentaire.

**Graphique 38. Documentaire : âge des personnages (chiffres globaux)**



**Graphique 39. Documentaire : âge des personnages principaux et secondaires**



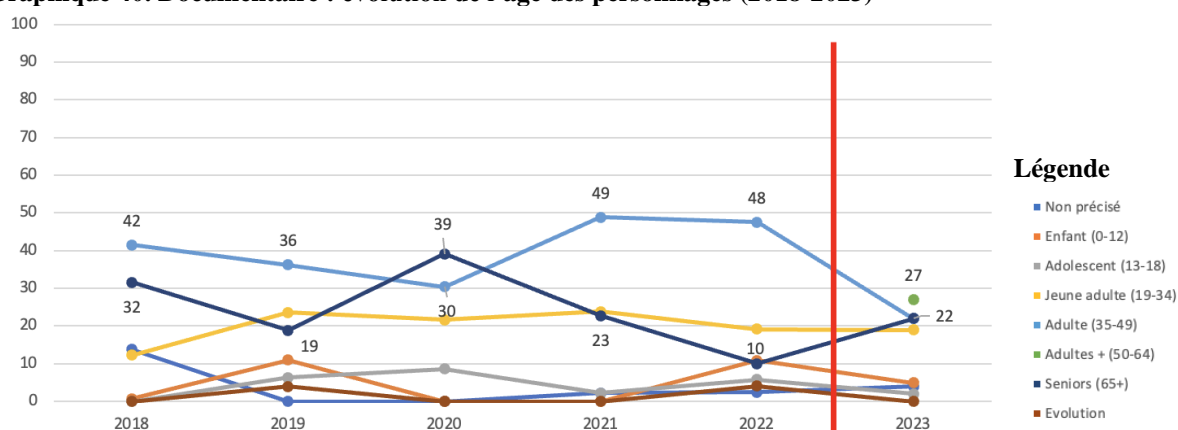
### Légende

- Non précisé
- Enfant (0-12)
- Adolescent (13-18)
- Jeune adulte (19-34)
- Adulte (35-49)
- Adultes + (50-64)
- Seniors (65+)
- Evolution

Étant donné que la nouvelle manière de coder n'impacte pas la plupart des catégories, nous produisons un seul graphique pour l'évolution. Il faut être attentif au fait, qu'à partir de la ligne rouge, la ligne bleu foncé (senior) ne représente plus la même population. Elle se divise entre les "seniors" (plus de 65 ans en bleu foncé) et "adultes +" (50-64 ans en vert).

Les adultes (en bleu clair), seniors (en bleu foncé) et jeunes adultes (en jaune) constituent les catégories les plus présentes au fil des années (graphique 40). Mais les chiffres sont parfois très différents. Les enfants et adolescents se situent toujours en bas de classement. On peut également constater qu'aucune catégorie ne domine le graphique, contrairement à la blancheité ou la non-religion par exemple. Dix-huit personnages en 2018, deux en 2019 et trois en 2022 n'ont pu être catégorisés (en 2023) et cinq personnages sont suivis sur plusieurs décennies ("Évolution", en 2019 et 2022).

**Graphique 40. Documentaire : évolution de l'âge des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité d'âge des documentaires

Le score de diversité d'âge est un chiffre permettant d'identifier les films qui présentent une variété d'âges. Nous avons utilisé sept catégories différentes : enfant, adolescent, jeune adulte et adulte, adulte+, senior et non précisé. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s'approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s'approche de 0.

Seul *Terra in Vista* est centré sur une seule catégorie d'âge : les jeunes adultes. Et seulement deux documentaires (*Adieu Sauvage* et *La force diagonale*) n'en utilise que deux. La plupart des films activent 4 ou 5 catégories. *Domus de Janas* est le plus divers, il présente des personnages de tous âges.

Sept documentaires ne présentent aucun personnage mineur (*Adieu Sauvages*, *Des corps et des batailles*, *La force diagonale*, *Le balai libéré*, *Queerying Nature*, *Terra in Vista* et *Une des mille collines*). À l'opposé, trois documentaires ne comptent aucun personnage de plus de 50 ans : *Adieu sauvage*, *Le souffle court*, et *Terra in Vista*.

**Tableau 38. Score de diversité d'âge des documentaires**

	Enfant	Adolescent	Jeune adulte	Adulte	Adulte+	Senior	Non précisé	Score de diversité de Simpson
<b>Moyenne</b>	<b>0,53</b>	<b>0,27</b>	<b>2,20</b>	<b>2,53</b>	<b>3,13</b>	<b>2,60</b>	<b>0,47</b>	<b>0,63</b>
Adieu sauvage	0	0	2	2	0	0	0	0,5
Des corps et des batailles 4	0	0	2	3	2	2	0	0,74
Domus de Janas 7	1	1	5	5	4	4	1	0,81
Hawar, nos enfants bannis 5	1	0	0	3	4	2	2	0,76
Isabelle Stengers : fabriquer de l'espoir au bord du gouffre 4	0	1	1	1	0	1	0	0,75
La force diagonale	0	0	0	2	0	3	0	0,48
Le balai libéré 4	0	0	5	8	15	14	0	0,71
Le souffle court 4	1	0	1	7	0	0	2	0,55
Nomad Solitud 4	2	0	2	0	4	1	0	0,69
Queerying Nature 4	0	0	1	3	2	2	0	0,72
Se crasher pour exister 5	0	2	4	2	1	1	0	0,74
Terra in Vista	0	0	4	0	0	0	0	0
Une des mille collines 5	0	0	2	1	11	3	2	0,61
Une jeunesse italienne 4	1	0	4	0	1	3	0	0,67
Une si longue marche 4	2	0	0	1	3	3	0	0,72

## 5. 5. Classes des personnages

L'indice de certitude des codages de la classe sociale est relativement bon (1,3). L'écart-type est cependant de 0,6 ce qui tend à montrer que cela varie d'un codeur ou d'une codeuse à l'autre.

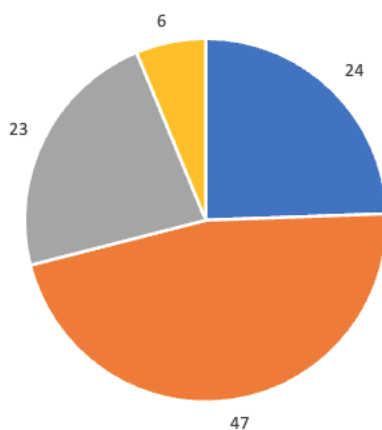
Les catégories les plus difficiles à repérer sont "non précisé" (peut-être se demandent-ils s'ils n'auraient pas dû classer malgré leur doute ?) et la classe moyenne. Signe que les classes populaires et bourgeoises sont probablement plus marquées dans les documentaires.

**Tableau 39. Indice de certitude par catégories de la classe sociale (documentaire)**

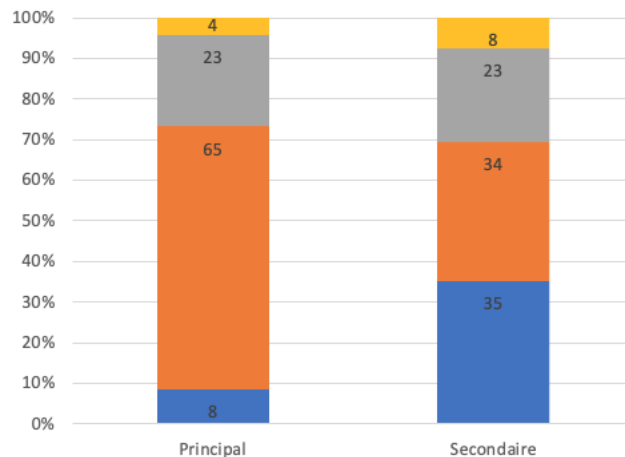
Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1,5
Populaire	1,1
Moyenne	1,5
Bourgeoisie	1

La classe populaire est majoritaire dans les documentaires, devant la classe moyenne et les personnages qu'on n'a pas pu classer (graphique 41). On constate une grande différence entre les personnages principaux et secondaires (graphique 42). Les premiers appartiennent pour les deux tiers à la classe populaire contre un tiers des seconds. La classe moyenne étant présente dans des proportions identiques dans les deux types de personnages, la différence se marque dans la catégorie "non précisé". Les personnages principaux sont beaucoup plus lisibles en termes de classes sociales que les secondaires.

**Graphique 41. Documentaire : classe des personnages (chiffres globaux)**



**Graphique 42. Documentaire : classe des personnages principaux et secondaires**

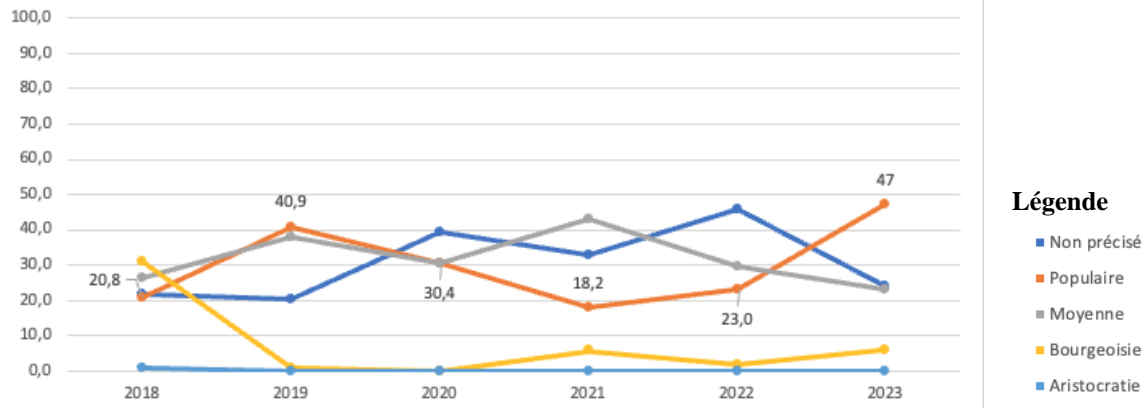


### Légende

- Non précisé
- Populaire
- Moyenne
- Bourgeoisie
- Aristocratie

On trouve une seule constante au fil des années, le désintérêt des documentaires pour la bourgeoisie et l'aristocratie (graphique 43). Pour le reste, les classes moyenne et populaire et la catégorie "non précisé" s'alternent dans les premières positions sans qu'aucune ne domine jamais (contrairement à la blancheur ou la non-religion par exemple).

**Graphique 43. Documentaire : évolution de la classe des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité de classe sociale des documentaires

Le score de diversité de classe sociale est un chiffre permettant d'identifier les documentaires qui présentent une variété de classes sociales. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s'approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s'approche de 0.

Trois documentaires activent une seule catégorie : *Hawar nos enfants bannis* (non précisé) et *Terra in Vista* et *Une jeunesse italienne* (populaire). Deux films utilisent quatre catégories : *Des corps et des batailles* et *La force diagonale*. Ils obtiennent les meilleurs scores de diversité. Huit films présentent des personnages qui se positionnent dans le bas de l'échelle (populaire et moyenne) : *Adieu Sauvage*, *Domus de Janas*, *Le balai libéré*, *Nomad Solitud*, *Se crasher pour exister*, *Terra in Vista*, *Une des mille collines*, *Une jeunesse italienne*. Trois films s'intéressent aux classes moyenne et bourgeoise : *Isabelle Stengers : fabriquer de l'espoir au bord du gouffre*, *Le souffle court* et *Queerying Nature*.

**Tableau 40. Score de diversité de classe sociale des documentaires**

	Classe populaire	Classe moyenne	Classe bourgeoise	Classe aristocratique	Classe non précisée	Score de diversité de Simpson
<b>Moyenne</b>	<b>5,47</b>	<b>2,67</b>	<b>0,73</b>	<b>0,00</b>	<b>2,87</b>	<b>0,37</b>
Adieu sauvage	3	1	0	0	0	0,38
Des corps et des batailles	1	3	3	0	2	0,72
Domus de Janas	1	6	0	0	14	0,47
Hawar, nos enfants bannis	0	0	0	0	12	0
Isabelle Stengers : fabriquer de l'espoir au bord du gouffre	0	1	1	0	2	0,63
La force diagonale	1	2	1	0	1	0,72
Le balai libéré	36	1	0	0	5	0,25
Le souffle court	0	7	1	0	3	0,51
Nomad Solitud	3	6	0	0	0	0,44
Queerying Nature	0	3	5	0	0	0,47
Se crasher pour exister	6	2	0	0	2	0,56
Terra in Vista	4	0	0	0	0	0
Une des mille collines	18	1	0	0	0	0,1
Une jeunesse italienne	9	0	0	0	0	0
Une si longue marche	0	7	0	0	2	0,35

## 5. 6. Conditions de santé des personnages

L'indice de certitude des codages des conditions de santé est très bon, 1, avec un écart-type de 0,1. Cela signifie que la plupart du temps, les codeurs et codeuses n'hésitent pas quand ils catégorisent les personnages.

Une seule catégorie semble plus difficile à repérer. Il s'agit du "handicap physique". Il s'agit de plusieurs personnages un peu troubles. Par exemple, une personne fait référence à un statut d'invalidé sans l'expliquer. Une autre marche mais annonce qu'elle a été en fauteuil roulant pendant 16 ans. Ce type de zone d'ombre fait que l'ensemble du groupe finit par se remettre plus en question et donc à douter de ses codages.

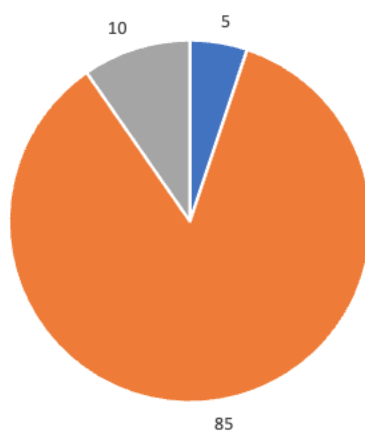
**Tableau 41. Indice de certitude par catégories des conditions de santé (documentaire)**

Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1
Valide	1
Handicap physique	1,5
Maladie chronique	1
Troubles psychologiques	1

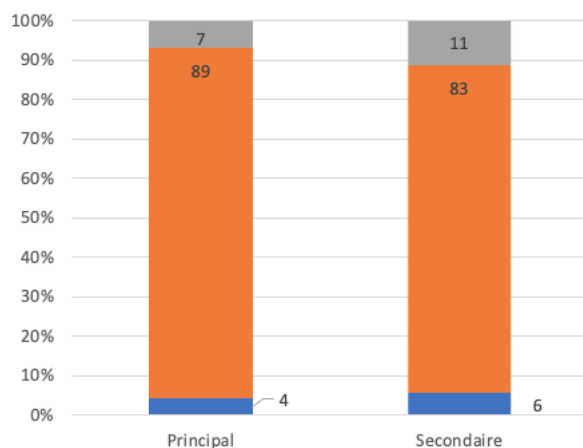
Par rapport aux autres années, la présentation de cette variable a été simplifiée. Les graphiques présentent une catégorisation binaire : "valide" ou "non valide".

Seulement neuf personnages ont été catégorisés comme "non précisé" (graphique 44). Parmi ceux-ci, six apparaissent en voix-off. Les trois autres sont des personnages très secondaires. Les personnages valides représentent 85% des personnages et les non valides 10%. On ne constate pas de différence significative entre les personnages principaux et secondaires (graphique 45).

**Graphique 44. Documentaire : condition de santé des personnages (chiffres globaux)**



**Graphique 45. Documentaire : condition de santé des personnages principaux et secondaires**



### Légende

- Non valide
- Valide
- Non précisé

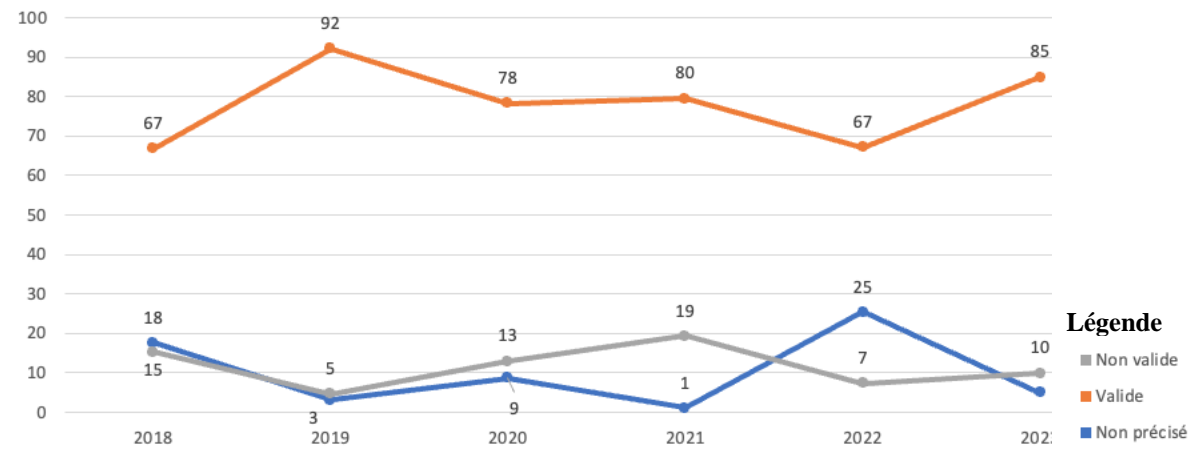
Quand ils ne sont pas valides ou classés dans la catégorie “non précisé”, les personnages souffrent de problèmes psychologiques, surtout les secondaires (tableau 26). Les huit personnages secondaires sont issus du film *Une des mille collines*. Ils souffrent de stress post-traumatique suite au génocide du Rwanda de 1994. Dans les maladies chroniques, on distingue notamment trois personnages souffrant du Covid et un d’endométriose. Deux personnages principaux sont porteurs de handicap physique (principalement des problèmes pour marcher suite à un accident).

**Tableau 42. Conditions de santé des personnages dans les documentaires**

Origine	P. principaux	P. secondaires	Total (%)
Non précisé	3	6	31 (25%)
Valide	63	87	83 (68%)
Problèmes psychologiques	2	8	1 (0,8%)
Maladie chronique	1	4	1 (0,8%)
Handicap physique	2	0	2 (1,6%)
Total	25	97	122 (100%)

Les personnages valides dominent les documentaires dans toutes les années codées (graphique 46). En 2018 et 2022, cette hégémonie est moins forte, mais c’est parce que les documentaires comptent beaucoup de personnages dont la condition n’a pas pu être précisée, notamment parce qu’ils interviennent en voix-off. On constate peu d’évolution dans cette variable au fil du temps.

**Graphique 46. Documentaire : évolution de la condition de santé des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité de condition de santé des documentaires

Le score de diversité de condition de santé est un chiffre permettant d’identifier les documentaires qui présentent une variété de conditions. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s’approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s’approche de 0.

Pour établir l’indice de diversité, nous avons opté pour une option intermédiaire en ce qui concerne le nombre de catégories. L’opposition valide/non-valide semblait peu nuancée, mais nous avons restreint le nombre de colonnes en ne gardant que le handicap physique et les problèmes psychologiques et en rassemblant le reste des pathologies dans une catégorie “autre”.

Quatre films sur quinze n’activent que la catégorie “valide” : *Adieu sauvage*, *Hawar, nos enfants bannis*, *Se crasher pour exister* et *Terra in Vista. Domus de Janas, Isabelle Stengers* :

*fabriquer de l'espoir au bord du gouffre*, *Le souffle court* et *Une si longue marche* activent deux catégories, mais c'est une diversité artificielle étant donné que la seconde est "non précisé". *Des corps et des batailles*, *La force diagonale*, *Le balai libéré*, *Queerying Nature* et *Une jeunesse italienne* présentent deux catégories dont une concerne des personnages non valides. *Domus de Janas* et *Le balai libéré* obtiennent un score faible en raison du nombre important de personnages valides qu'ils mettent en scène. *Une des mille collines* est le film le plus divers (trois catégories et une répartition plus équilibrée entre les personnages valides et non valides).

**Tableau 43. Score de diversité de condition de santé des documentaires**

	Valide	Handicap physique	Problèmes psychologiques	Autres	Non précisé	Score de diversité de Simpson
<b>Moyenne</b>	<b>10,00</b>	<b>0,13</b>	<b>0,60</b>	<b>0,40</b>	<b>0,60</b>	<b>0,23</b>
Adieu sauvage	4	0	0	0	0	0
Des corps et des batailles	6	0	0	3	0	0,44
Domus de Janas	20	0	0	0	1	0,09
Hawar, nos enfants bannis	12	0	0	0	0	0
Isabelle Stengers : fabriquer de l'espoir au bord du gouffre	3	0	0	0	1	0,38
La force diagonale	4	0	0	1	0	0,32
Le balai libéré	41	1	0	0	0	0,05
Le souffle court	9	0	0	0	2	0,30
Nomad Solitud	5	1	1	0	2	0,62
Queerying Nature	7	0	0	1	0	0,22
Se crasher pour exister	10	0	0	0	0	0
Terra in Vista	4	0	0	0	0	0
Une des mille collines	9	0	8	0	2	0,59
Une jeunesse italienne	8	0	0	1	0	0,20
Une si longue marche	8	0	0	0	1	0,20

## 5. 7. Corpulences des personnages

L'indice de certitude des codages de la corpulence est assez bon, 1,2. L'écart-type de 0,4 indique par contre que la certitude fluctue relativement fort d'un personnage à un autre.

Les codeurs et codeuses ont plus de mal à qualifier les corpulences fortes et grosses. Peut-être parce qu'il n'est pas toujours facile d'apposer cette étiquette sur autrui ? Également, il est possible que la frontière entre ce qui constitue le moyen ou le surpoids ne soit pas si simple à positionner.

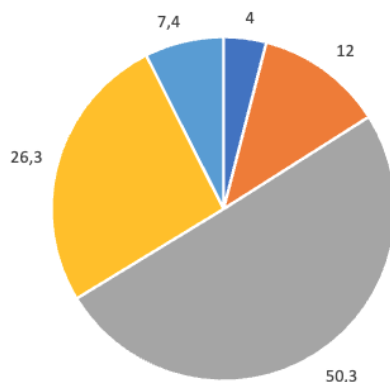
**Tableau 44. Indice de certitude par catégories des corpulences (documentaire)**

Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1
Maigre/mince	1
Corpulence moyenne	1,1
Fort·e/surpoids	1,3
Gros·se	1,2

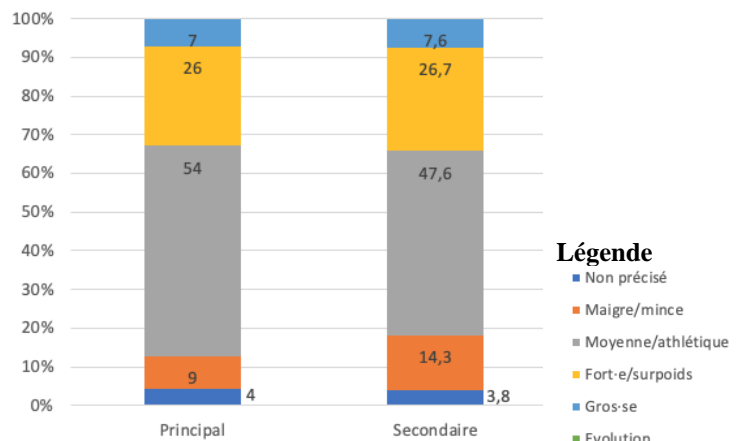
Étant donné la spécificité de sa condition, une femme enceinte a été exclue de cette exploration des corpulences. ). Pour rappel, la catégorie "évolution" signifie que la corpulence du personnage est fortement modifiée durant le film. Ce cas de figure ne s'est pas présent en 2023.

La moitié des personnages sont de corpulence moyenne, 26% sont en surpoids et 7,4% sont gros. Les personnes minces ne représentent que 12% du corpus (graphique 47). On ne constate pas de grandes différences entre les personnages principaux et secondaires. Les premiers sont, moins fins et plus de corpulence moyenne (graphique 48).

**Graphique 47. Documentaire : corpulence des personnages (chiffres globaux)**

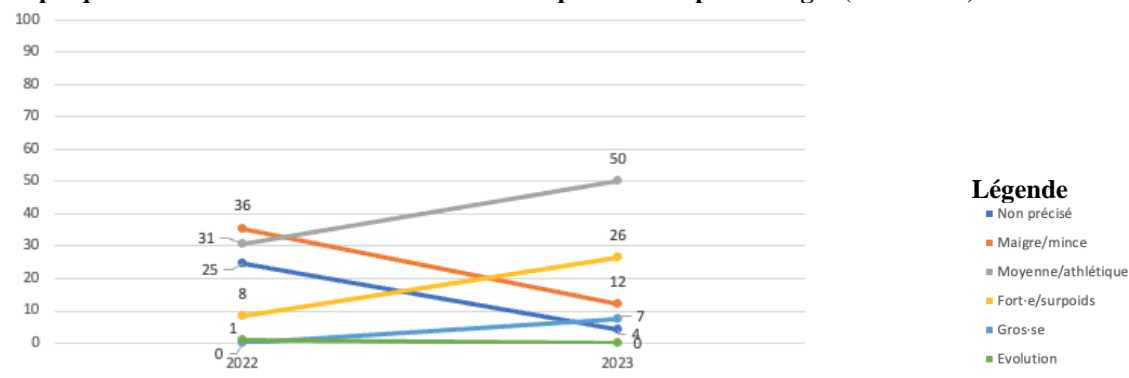


**Graphique 48. Documentaire : corpulence des personnages principaux et secondaires**



Il y a, cette année, beaucoup moins de personnages non-précisés qu'en 2022 (année qui comptait beaucoup de personnages en voix-off). On constate des différences majeures dans les chiffres : trois fois moins de minces, trois fois plus de personnes en surpoids et un bond de 20 points de pourcentage pour les corpulences moyennes (graphique 49). La corpulence d'un personnage évoluait en 2022 (elle grossissait, "Évolution" dans le graphique ci-dessous), on ne trouve plus ce cas de figure en 2023.

**Graphique 49. Documentaire : évolution de la corpulence des personnages (2022-2023)**



### Score de diversité de corpulence

Le score de diversité de corpulence est un chiffre permettant d'identifier les fictions qui présentent une variété de corpulence. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s'approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s'approche de 0.

*Terra in Vista* est le film le moins divers puisqu'il ne présente que des personnages de corpulence moyenne. Les documentaires sont assez diversifiés puisque cinq d'entre eux activent 3 catégories et sept autres en utilisent 4. Dans ces films, à part *Le balai libéré* et *Une des mille collines* qui ont une catégorie majoritaire, les autres présentent des profils assez variés.

**Tableau 45. Score de diversité de corpulence des documentaires**

	Mince/ maigre	Moyen/ athlétique	Fort-e/ surpoids	Obèse	Corpulence non précisée	Score de diversité de Simpson
<b>Moyenne</b>	<b>1,40</b>	<b>5,87</b>	<b>3,07</b>	<b>0,87</b>	<b>0,47</b>	<b>0,54</b>
Adieu sauvage	2	2	0	0	0	0,5
Des corps et des batailles	1	5	3	0	0	0,57
Domus de Janas	2	8	9	0	2	0,65
Hawar, nos enfants bannis	3	2	1	6	0	0,65
Isabelle Stengers : fabriquer de l'espoir au bord du gouffre	0	3	1	0	0	0,38
La force diagonale	2	2	1	0	0	0,64
Le balai libéré	2	23	14	3	0	0,58
Le souffle court	0	6	1	2	2	0,63
Nomad Solitud	0	6	2	1	0	0,49
Queerying Nature	2	4	2	0	0	0,63
Se crasher pour exister	3	2	4	0	0	0,64
Terra in Vista	0	4	0	0	0	0
Une des mille collines	1	13	3	0	2	0,49
Une jeunesse italienne	2	5	1	1	0	0,62
Une si longue marche	1	3	4	0	1	0,67

## 5. 8. Orientations sexuelles des personnages

L'indice de certitude des codages de la corpulence est plutôt bon, 1,3. Par contre, l'écart-type est de 0,7, ce qui signifie qu'en fonction des personnages, les codeurs et codeuses ont eu plus de doute.

On constate que les codeurs et codeuses ont des doutes par rapport à ce codage. Ils et elles ne sont pas sûres quand l'orientation n'est pas précisée. Il y a une tension entre les signes qu'ils et elles peuvent percevoir et le fait que certaines orientations ne soient pas explicitées. Le personnage homosexuel annonce qu'il a quitté son pays en raison de son orientation sexuelle, la codeuse a deviné le fait qu'il était homosexuel, d'où l'indice 2.

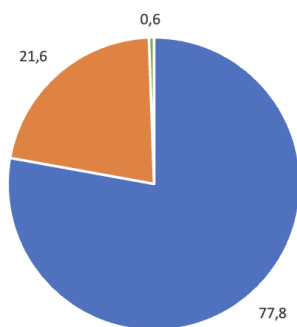
**Tableau 46. Indice de certitude par catégories de l'orientation sexuelle (fiction)**

Catégories	Indice de certitude
Non précisé	1,3
Hétérosexuel-le	1,1
Homosexuel-le	2

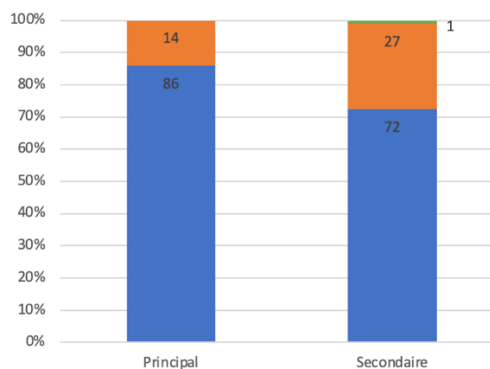
La présentation de cette variable est également simplifiée cette année. Les graphiques distinguent les personnes pour lesquelles aucune donnée ne sont transmises ("non précisé"), les personnages hétérosexuels et les autres orientations sexuelles ("autre").

Sur les 176 personnages, 137 (78%) ne sont pas étiquetés en termes d'orientation sexuelle. Quand cela est précisé, l'hétérosexualité domine largement (21,6%). Un seul personnage est homosexuel (graphique 50) et c'est un personnage secondaire (graphique 51). Les personnages principaux sont nettement plus imprécisés que les secondaires. Les personnages principaux sont uniquement hétérosexuels. Les personnages secondaires sont deux fois plus nombreux à dévoiler leur orientation sexuelle, pratiquement totalement hétérosexuelle.

**Graphique 50. Documentaire : orientation sexuelle des personnages (chiffres globaux)**



**Graphique 51. Documentaire : orientation sexuelle des personnages principaux et secondaires**

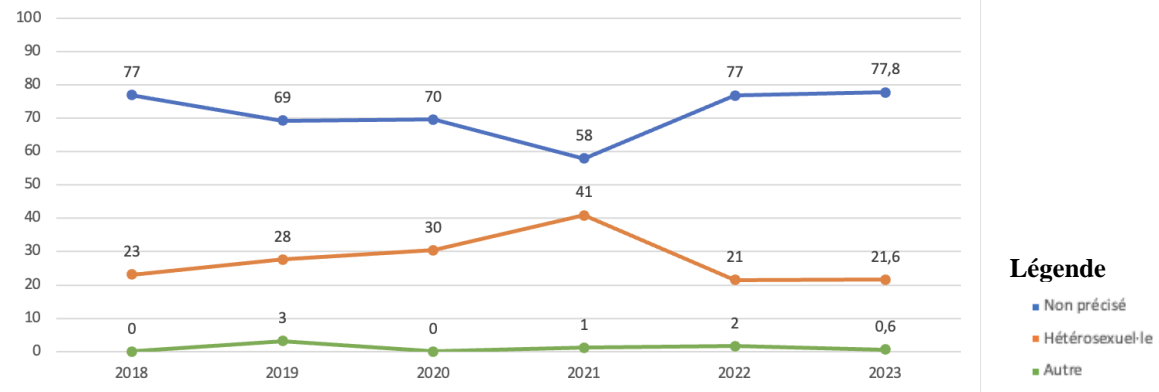


### Légende

- Non précisé
- Hétérosexuel-le
- Autre

A part en 2021, les chiffres sont assez stables : le pourcentage de personnages dont l'orientation sexuelle est inconnue varie entre 70 et 80%. L'hétérosexualité domine, surtout en 2021 (graphique 52). Les personnages ayant une autre orientation sexuelle sont rares dans les documentaires.

**Graphique 52. Documentaire : évolution de l'orientation sexuelle des personnages (2018-2023)**



### Score de diversité d'orientation sexuelle des documentaires

Le score de diversité d'orientation sexuelle est un chiffre permettant d'identifier les fictions qui présentent une variété d'orientations. Plus les œuvres comportent un nombre important de personnages répartis dans les catégories, plus le score s'approche de 1 ; moins les catégories diverses sont activées plus le score s'approche de 0.

Pour cinq documentaires, l'orientation sexuelle n'est pas un sujet et tous leurs personnages sont rangés dans la catégorie "non précisé" : *Domus de Janas*, *Isabelle Stengers : fabriquer de l'espoir au bord du gouffre*, *Le balai libéré*, *Terra in Vista* et *une si longue marche*. Seul *La force diagonale* présente un personnage homosexuel. C'est d'ailleurs le seul dont on connaît l'orientation dans le film. Tous les autres documentaires ne mettent en scène que des personnages hétérosexuels.

**Tableau 47. Score de diversité d'orientation sexuelle des documentaires**

	Hétérosexuel·le	Homosexuel·le	Bisexuel·le	Asexuel·le	Pansexuel·le	Non précisé	Score de diversité de Simpson
<b>Moyenne</b>	<b>2,53</b>	<b>0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>9,13</b>	<b>0,22</b>
Adieu sauvage	3	0	0	0	0	1	0,38
Des corps et des batailles	2	0	0	0	0	7	0,35
Domus de Janas	0	0	0	0	0	21	0
Hawar, nos enfants bannis	2	0	0	0	0	10	0,28
Isabelle Stengers : fabriquer de l'espoir au bord du gouffre	0	0	0	0	0	4	0
La force diagonale	0	1	0	0	0	4	0,32
Le balai libéré	0	0	0	0	0	42	0
Le souffle court	1	0	0	0	0	10	0,17
Nomad Solitud	4	0	0	0	0	5	0,49
Queerying Nature	1	0	0	0	0	7	0,22
Se crasher pour exister	7	0	0	0	0	3	0,42
Terra in Vista	0	0	0	0	0	4	0
Une des mille collines	3	0	0	0	0	16	0,27
Une jeunesse italienne	6	0	0	0	0	3	0,44
Une si longue marche	9	0	0	0	0	0	0

## 6. SCORE DE DIVERSITE MOYEN DES FILMS

Cette année, les documentaires obtiennent des scores légèrement moins bons que les fictions. Plusieurs scores dépassent le 0,50 : l'âge et la corpulence à la fois dans les fictions et dans les documentaires. Dans les troisième et quatrième positions, la classe sociale et le genre pour les fictions ; le genre et la classe sociale pour les documentaires.

Les fictions obtiennent des scores meilleurs pour l'origine, la classe sociale, l'orientation sexuelle. Les documentaires présentent une meilleure diversité pour la religion et la condition de santé. Les autres scores sont assez similaires.

Pour les fictions, les conditions de santé et, surtout les religions sont les axes les moins diversifiés (comme l'année dernière). Pour les documentaires, les catégories "religion" et "origine" sont les plus homogènes (comme l'année dernière également).

**Tableau 48. Score de diversité moyen par catégorie**

<b>Fictions</b>		<b>Documentaires</b>	
Genre	0,43	Genre	0,42
Origine	0,29	Origine	0,11
Religion	0,04	Religion	0,19
Age	0,62	Age	0,63
Classe sociale	0,46	Classe sociale	0,37
Condition de santé	0,10	Condition de santé	0,23
Corpulence	0,50	Corpulence	0,54
Orientation sexuelle	0,39	Orientation sexuelle	0,22

Un score de diversité moyen a été établi en faisant la moyenne des scores de diversité de genre, d'origine, d'âge, de classe sociale et d'orientation sexuelle (les conditions de santé et les religions sont moins pertinentes étant donné le peu de diversité générale de ces facteurs). Plus le score s'approche de 1 plus le film offre des représentations diverses.

*Habib, la grande aventure* est le seul film (fiction et documentaire rassemblés) à atteindre le 0,50. Il n'y en avait aucun l'an dernier qui dépassait le 0,50.

À cette exception près, les fictions sont toutes classées entre 0,18 et 0,44, comme l'an dernier. Mais cinq films (contre un l'an dernier) dépassent le 0,40. *Totem* est le moins divers, c'est logique vu le pitch du film. Les documentaires sont globalement moins divers et se classent entre 0,06 et 0,46. Trois dépassent le 0,40, la majorité atteint un score entre 0,30 et 0,40. *Terra in Vista* est le film qui récolte le moins bon score moyen (0,06). Il présente en effet un ensemble de personnages très homogène (à l'exception du genre).

Tableau 49. Score de diversité moyen des films 2023

Fictions		Documentaires	
Ailleurs si j'y suis	0,31	Adieu sauvage	0,32
Dalva	0,44	Des corps et des batailles	0,43
Habibd, la grande aventure	0,51	Domus de Janas	0,34
La fiancée du poète	0,42	Hawar, nos enfants bannis	0,33
L'autre Laurens	0,36	Isabelle Stengers : fabriquer de l'espoir au bord du gouffre	0,32
Le paradis	0,35	La force diagonale	0,41
Syndrome des amours passés	0,36	Le balai libéré	0,27
Le voyage de Talia	0,31	Le souffle court	0,38
L'employée du mois	0,26	Nomad Solitud	0,46
Les gentils	0,31	Queerying Nature	0,38
Les inséparables	0,38	Se crasher pour exister	0,34
Sous contrôle	0,28	Terra Vista	0,06
Temps mort	0,41	Une des mille collines	0,33
Tengo sueños electricos	0,35	Une jeunesse italienne	0,36
The Belgian Wave	0,42	Une si longue marche	0,36
The Wall	0,41		
Totem	0,18		

Ces résultats s'expliquent d'abord par les sujets des films. Toutes les productions, fictions et documentaires, sont organisés autour d'une thématique. C'est plus marqué pour les documentaires qui apparaissent, *de facto*, moins divers. Forcément, un film comme *Totem* qui se concentre sur une compagnie scout sera moins divers. Il est cohérent qu'un film autour de l'écoféministe Isabelle Stengers donne la parole à des femmes avant tout.

Certaines fictions performant dans l'une ou l'autre catégorie au détriment des autres. Par exemple *La fiancée du poète* est dans les top 3 au niveau de l'âge, des corpulences et des orientations sexuelles, mais est dans les moins divers en terme de classes sociales. *Le paradis* est dans les plus divers en termes d'origine et d'orientation uniquement. Côté documentaire, *Haward, nos enfants bannis* est plutôt homogène concernant les conditions de santé et les genres, mais il est dans le top 3 pour la diversité d'âge et les corpulences.

*Habib la grande aventure* et *La fiancée du poète* sont les fictions les plus fréquemment dans le top 3. *Nomad Solitude* et *Une jeunesse italienne* sont les documentaires les plus souvent les mieux classés.

Comme l'année dernière, il faut souligner les limites des chiffres et des scores. En effet, un film peut être moins performant globalement ou sur certains critères parce qu'il se concentre sur une thématique touchant un type de personnages. Or il est probablement essentiel que des films explorent des thématiques et des types de personnages peu explorés par d'autres. Un seul film ne peut pas tout faire. Ces scores permettent néanmoins de confirmer où les représentations sont les plus ou moins diverses.

## CONCLUSIONS

---

Le corpus 2023 est composé de 32 œuvres (17 fictions et 15 documentaires) et de 433 personnages (257 dans les fictions et 176 dans les documentaires). Par comparaison, l'année dernière nous avons codé 268 personnages, 146 dans les fictions et 122 dans les documentaires. C'est l'année où nous avons codé le plus de personnages depuis le début du monitoring.

Deux tiers des fictions ont été réalisées par des hommes et un tiers par des femmes. Les femmes sont plus fréquemment réalisatrices de documentaires (40%). Autant dans les fictions que dans les documentaires, les scénarios sont écrits par des hommes à 47%, des femmes à 33 ou 35% et des équipes mixtes (18 ou 13%). Depuis plusieurs années, l'étude montre que les équipes de création des documentaires sont plus paritaires, c'est encore le cas en 2023.

Les **personnages des fictions** sont des hommes (6 pour 4 femmes), blancs (70%), sans religion (98%), majoritairement adultes (42%, les enfants et adolescents ne représentant que 16% du corpus), issus de la classe moyenne (50%), valides (il n'y a que 11 personnages non valides sur les 257), de corpulence moyenne ou forte (respectivement 61 et 22% des personnages), sans orientation sexuelle (57%) ou hétérosexuel (40%). Les **personnages principaux** sont un peu plus féminin (5 points de pourcentage de différence), de corpulence plus forte et beaucoup plus hétérosexuel (66% contre 36 pour les secondaires). Les **personnages secondaires** sont plus âgés et restent flous quant à leur orientation sexuelle (61%). On décèle en généralement peu de changements **au fil des années**. Certains schémas se répètent imperturbablement (l'origine, la religion, les orientations sexuelles, les classes sociales depuis trois ans). Il faut cependant pointer deux changements. D'abord, on constate une tendance à la baisse du nombre d'adultes, mais qui ne bénéficie pas aux enfants et adolescents qui restent dans le bas du classement. Une intensification du validisme. Ensuite, il apparaît que le validisme s'intensifie d'année en année.

La population des fictions<sup>41</sup> est moins paritaire que la population belge (51% d'hommes et 49% de femmes). Les plus jeunes sont sous-représentés dans le corpus (16% contre 20% dans la population belge) ainsi que les seniors (17% contre 20% dans la population belge). La classe moyenne est sur-représentée dans le cinéma car elle ne représente qu'un tiers de la population belge. Le validisme est également assez peu réaliste. En effet, 6% des Belges bénéficient de la reconnaissance d'un handicap, par exemple, un Belge sur quatre déclare souffrir d'une maladie chronique et 9% de dépression. En Belgique, 9% des personnes ne se déclarent pas hétérosexuelles. Il est difficile d'établir une correspondance entre les films et la population réelle sur le critère d'origine car il n'y a pas de recensement ethnique en Belgique. On connaît, par exemple, le pourcentage de personnes résidant en Belgique et qui sont nés avec une nationalité étrangère (20%) mais parmi eux il y a majoritairement des Français. Il est aussi compliqué de savoir combien de personnes pratiquent réellement une religion en Belgique. Le Catholicisme est officiellement majoritaire (62%) pour 20% d'agnostiques, 9% d'athées et 7% de musulmans. Mais on sait que la pratique réelle, par exemple, de la religion catholique est moins importante que cela.

Les **personnages des documentaires** sont autant des hommes que des femmes, blancs (76%), généralement sans religion (76%), adultes (les enfants et adolescents ne représentent que 7% du corpus), issus de la classe populaire (47%), valides (85%), de corpulence moyenne (50%) ou forte (26%), sans orientation sexuelle (78%) ou hétérosexuel (21%). Les **personnages principaux** sont beaucoup plus féminins (63%), plus blancs (76%), sans religion (86%), plus adultes, plus issus de la classe populaire (65%), plus valides (89%). Les **personnages secondaires** sont plus masculins, moins blancs (plus de noirs et arabes), plus religieux (surtout

---

<sup>41</sup> Cf. les chiffres en début de rapport.

le Catholicisme). Les seuls enfants et adolescents du corpus sont des personnages secondaires. On décèle assez peu d'évolution au fil des années. Pour certains facteurs de diversité, on constate des chiffres très différents d'année en année qui empêche de déceler des tendances (genre, origine).

Les documentaires présentent une meilleure diversité que les fictions dans les facteurs du genre, de l'origine, de la religion, des conditions de santé. Ces films sont moins bons dans la représentation des âges (surtout concernant les enfants et les adolescents) et des orientations sexuelles (moins de 1% de personnes non-hétérosexuelles). On trouve des chiffres similaires au niveau des corpulences. Et les classes se répartissent très différemment : 50% des personnages sont de la classe moyenne dans les fictions et 49% de la classe populaire dans les documentaires.

Les documentaires offrent des chiffres proches de la réalité<sup>42</sup> pour la parité de genre, le nombre de seniors représentés (22% dans le corpus contre 20% dans la réalité). A part ceux-ci, les documentaires ont des résultats similaires à la fiction quand on compare les chiffres à la réalité. Les plus jeunes sont sous-représentés dans le corpus (16% contre 20% dans la population belge). La classe populaire est sur-représentée dans le cinéma car elle ne représente qu'un tiers de la population belge. Le validisme est également tout aussi peu réaliste que dans la fiction ainsi que la représentation de la diversité des orientations sexuelles. Il est donc difficile d'établir des chiffres correspondant à la diversité d'origine dans la population réelle, mais il faut constater que les documentaires sont plus divers (31% de personnages non-blancs). Ils présentent également plus de personnages religieux (24%), mais la comparaison avec le réel est également compliquée pour ce facteur.

---

<sup>42</sup> Cf. les chiffres en début de rapport.

**ANNEXE 1 : CORPUS**

<b>Date</b>	<b>N total</b>	<b>Genre</b>	<b>N/genre</b>	<b>Titres</b>
2018	25	Fiction	12	Drôles de père Mon ket Une part d'ombre Bitter Flowers La part sauvage Nos Batailles Tueurs Méprise Carnivore Troisièmes noces Laissez bronzer les cadavres Bye Bye Germany
		Documentaire	13	L'or vert Rien n'est pardonné Ashcan La grand-messe Sous la douche, le ciel Ma'Ohî Nui au cœur de l'océan, mon pays Des cowboys et des indiens Rêver sous le capitalisme Mithra Une fille d'Ouessant Sunnyside Manu Au temps où les Arabes dansaient
2019	28	Fiction	13	Lucky Cavale Continuer Duelles Emma Peeters Escapada Il était un petit navire Le jeune Ahmed Lola vers la mer Nuestras Madres Pour vivre heureux Seule à mon mariage Witz
		Documentaire	15	Bains publics By the Name of Tania Notre Territoire Overseas Sans frapper Third Act Century of Smoke Congo Lucha Vaarheim Je n'aime plus la mer Vacancy Another Paradise Les lunes rousses Mon nom est clitoris In Another Life

2020	18	Fiction	10	Jumbo Adorables La forêt de mon père Losers revolution Une vie démente Filles de joies Des hommes Pompéi Adoration En marche
		Documentaire	8	Ni juge, ni soumise Saint-Nicolas est Socialiste China Dream Back to 2069 Petit samedi La disparition de Tom R La musique de Soline Don't Rush
2021	22	Fiction	9	Fils de plouc Le lion belge Le milieu de l'horizon Les intranquilles Mon légionnaire Music hole Space boy Tantas Almas Un monde
		Documentaire	13	#Salepute Ailleurs, partout Bibliothèque publique Chasser les dragons Dans la maison Il fait nuit dehors Juste un mouvement Le dormeur éveillé Les mots de la fin Les prières de Delphine Ma voix t'accompagnera Phèdre ou l'explosion des corps confinés Shift
2022	28	Fiction	13 (1 non codé)	Animals Aya Le cœur noir des forêts Entre la vie et la mort Hopper et le hamster des ténèbres (non codé) Inexorable La dernière tentation des Belges La ruche L'ennemi Nobody has to know – l'ombre d'un mensonge Rien à foutre Sans soleil Tori et Lokita Yuku et la fleur de l'himalaya
		Documentaire	15	Alpes Astro Austral By the throat Dreaming walls Eclaireuses

				<p>En mis zapatos  I am Chance  La mémoire de Nelly  Lettre à Nikola  Medusa  My paper life  Petites  Soy libre  Une vie comme une autre</p>
2023	32	Fiction	17	<p>Ailleurs si j'y suis  Dalva  Habib, la grande aventure  L'autre Laurens  L'employée du mois  La fiancée du poète  La paradis  Le syndrome des amours passées  Le voyage de Talia  Les gentils  Les inséparables  Sous contrôle  Temps mort  Tengo sueños electricos  Belgian Wave  The Wall  Totem</p>
		Documentaire	15	<p>Adieu sauvage  Des corps et des batailles  Domus de Janas  Hawar, nos enfants bannis  Isabelle Stengers, fabriquer l'espoir au bord du gouffre  La force diagonale  Le balai libéré  Le souffle court  Nomad Solitude  Queerying Nature  Se cacher pour exister  Terra in vista  Une des mille collines – Rwanda 1994-2002 – du génocide à la réconciliation  Une jeunesse italienne  Une si longue marche</p>

## ANNEXE 2 : GRILLE MÉTHODOLOGIQUE

---

L'examen quantitatif vise à décrire la population apparaissant dans le corpus des films belges produits durant les années 2018 à 2020. L'unité d'enregistrement est le personnage individualisé. Les figurants ou des personnages trop peu distingués n'ont donc pas été pris en compte dans ce comptage. Pour chaque personnage, les informations suivantes ont été consignées dans une grille Excel.

1. La date de compétition du film aux Magritte du cinéma belge
2. Le titre du film.
3. Le genre de film : 1 = fiction, 2 = documentaire.
4. Le sexe du ou des réalisateur(s) : 1 = un homme ou un collectif composé d'hommes, 2 = une femme ou un collectif composé de femmes, 3 = une personne trans ou non binaire ou un collectif composé de personnes trans et/ou non-binaire, 4 = un collectif mixte.
5. Le sexe du ou des scénariste(s) : 1 = un homme ou un collectif composé d'hommes, 2 = une femme ou un collectif composé de femmes, 3 = une personne trans ou non binaire ou un collectif composé de personnes trans et/ou non-binaire, 4 = un collectif mixte.
6. Un item permettant de distinguer le personnage : par exemple son identité ou un identifiant choisi par rapport à son rôle dans le film (ex. "nageur", "aide-ménagère") si le personnage n'est pas nommé
7. Le statut du personnage : 1 = principal, 2 = secondaire, 3 = très secondaire, 4 = collectif.  
NB : La catégorie des personnages collectifs s'est avérée non pertinente. Ces collectifs ne seront pas pris en compte dans l'analyse.
8. Le sexe du personnage : 1 = homme, 2 = femme, 3 = trans ou non-binaire, 0 = pas déterminé
9. L'origine perçue du personnage : 1 = personne blanche, 2 = personne arabe, 3 = personne noire, 4 = personne Rom, 5 = personne asiatique, 6 = personne latino-américaine, 7 = personne métisse, 8 = personne polynésienne, 9 = personne amérindienne.  
NB : Les personnages turcs ou iraniens ont été assimilés aux personnes arabes. Les personnes kurdes de confession Yézidie sont également assimilées aux arabes (dans le film *Hawar, nos enfants bannis*). Les Roms constituent probablement une communauté un peu particulière par rapport aux autres, cependant en raison de leur situation très particulière, nous avons préféré ne pas les assimiler à d'autres groupes. Ces personnages ne sont représentés que dans un film. Les Polynésiens et Tahitiens sont rassemblés dans une catégorie (polynésien·ne).
10. L'âge perçu du personnage : 0 = on ne sait pas, 1 = enfant (0-12 ans), 2 = adolescente (13-18 ans), 3 = jeune adulte (19-34 ans), 4 = adulte (35-49 ans), 5 = adulte+ (50-64 ans), senior (65 ans et +), 99 = personnages qui évoluent sur plusieurs âges.  
NB : L'âge des personnages est rarement dévoilé explicitement. Nous nous sommes appuyés sur des indices comme l'âge de l'acteur ou de l'actrice l'interprétant, les informations révélées par l'histoire (son statut social, son habitat, les types de personnes l'entourant, les thèmes...) pour les catégoriser.
11. Le niveau social du personnage : 1 = classe populaire, 2 = classe moyenne, 3 = classe aisée (ou bourgeoise), 4 = classe supérieure, 0 = pas précisé.  
NB : Des indicateurs tels que le lieu de vie, le métier, le niveau de vie, l'apparence des personnages ont été utilisés pour les classer. C'est cependant une entreprise très compliquée à mener et c'est probablement la catégorisation la moins robuste de l'étude. Cela l'est encore plus concernant des documentaires se déroulant dans d'autres cultures que la nôtre et que nous n'avons pu appréhender qu'avec nos connaissances. On peut cependant faire l'hypothèse qu'un film précise les éléments qui sont significatifs pour

sa compréhension. Dès lors si une histoire se déroule dans une classe donnée comme moyennement “universelle”, cette indéfinition en elle-même est porteuse d’un sens social. Nous avons toujours tenté de catégoriser les personnages, quand les informations étaient vraiment trop parcellaires nous avons indiqué que c’était « non précisé ».

12. La condition de santé du personnage : 1 = valide, 2 = porteur d’un handicap visible (physique), 3 = maladie (chronique dont l’endométriose ou le Covid), 4 = souffrant de troubles mentaux (dont les syndromes post-traumatique), 5 = alcoolique, 6 = mort, 8 = toxicomanie, 9 = insomnie, 10 = handicap mental, 11 = AVC, 0 = pas précisé

NB : Il existe évidemment des maladies ou des handicaps qui ne sont pas visibles. Cette catégorisation également est compliquée. Comme pour la précédente, on peut partir du principe que le film énonce ce qui est important. En conséquence, si un alcoolisme ou une maladie doit être connu, cela sera explicitement déclaré. Nous sommes partis du principe que, si rien n’est dit ou montré, le personnage est valide. La catégorie « non précisé » a été utilisée pour des personnages secondaires qui participent à une thérapie du rire dans *Witz* et pour lequel aucune information n’est livrée. Nous avons considéré qu’il existait un doute raisonnable. L’alcoolisme et la toxicomanie seront rassemblés dans une même catégorie au moment de traiter les résultats. La catégorie 7 (obésité) a été retirée car l’obésité n’est pas un problème de santé, mais une corpulence. Les codages des années précédents ont été modifiés en conséquence. Quelques personnages sont codés comme “autres” par exemple la personne qui a oublié sa langue et parle en langue morte en 2023.

10. La corpulence : 1=maigre/mince, 2=intermédiaire/athlétique, 3=surpoids/ventru-e, 4=obésité, 5=enceinte, 0 = pas précisé.

NB : Certains personnages n’ont pas pu être catégorisé car ils n’apparaissent pas suffisamment longtemps à l’image (ce sont souvent des personnages très secondaires).

11. La religion du personnage : 1 = Christianisme, 2 = Islam, 3 = Judaïsme, 4 = Christianisme orthodoxe, 5 = Protestantisme, 6= Athéisme, 7 = religion Yézidie, 0 = pas précisé

La religion Yézidie a été codé avec un mot-clé en 2023 et a été recodée 7.

## Index des tableaux

---

Tableau 1. Nombre de films analysés par année .....	6
Tableau 2. Nombre de personnages analysés par année .....	6
Tableau 3. Les réalisateur·trices de fiction .....	9
Tableau 4. Les scénaristes de fiction .....	9
Tableau 5. Les réalisateur·trices de documentaire .....	10
Tableau 6. Les scénaristes de documentaire .....	10
Tableau 7. Indices de certitude des fictions .....	12
Tableau 8. Indices de certitude des documentaires .....	12
Tableau 9. Le statut narratif des personnages de fiction .....	13
Tableau 10. Indice de certitude par catégories de genre (fiction) .....	14
Tableau 11. Score de diversité de genre des fictions .....	16
Tableau 12. Indice de certitude par catégories d'origine (fiction) .....	17
Tableau 13. Origines des personnages dans les films de fiction .....	18
Tableau 14. Score de diversité d'origine des fictions .....	19
Tableau 15. Indice de certitude par catégories de religion (fiction).....	20
Tableau 16. Score de diversité de religion des fictions.....	21
Tableau 17. Indice de certitude par catégories d'âge (fiction).....	22
Tableau 18. Score de diversité d'âge des fictions .....	24
Tableau 19. Indice de certitude par catégories de classe sociale (fiction) .....	25
Tableau 20. Score de diversité de classe sociale des fictions.....	27
Tableau 21. Indice de certitude par catégories des conditions de santé (fiction).....	28
Tableau 22. Conditions de santé des personnages dans les films de fiction .....	29
Tableau 23. Score de diversité de condition de santé des fictions .....	30
Tableau 24. Indice de certitude par catégories des corpulences (fiction) .....	31
Tableau 25. Score de diversité de condition de corpulence des fictions.....	33
Tableau 26. Indice de certitude par catégories de l'orientation sexuelle (fiction) .....	34
Tableau 27. Score de diversité d'orientation sexuelle des fictions .....	36
Tableau 28. Le statut narratif des personnages de documentaire.....	37
Tableau 29. Indice de certitude par catégories du genre (documentaire).....	38
Tableau 30. Score de diversité de genre des documentaires .....	40
Tableau 31. Indice de certitude par catégories de l'origine (documentaire).....	41
Tableau 32. Origine des personnages dans les films documentaires .....	42
Tableau 33. Score de diversité d'origine des documentaires .....	43
Tableau 34. Indice de certitude par catégories de la religion (documentaire) .....	44
Tableau 35. Religion des personnages dans les films documentaires.....	45
Tableau 36. Score de diversité de religion des documentaires .....	46
Tableau 37. Indice de certitude par catégories de l'âge (documentaire).....	47
Tableau 38. Score de diversité d'âge des documentaires.....	49
Tableau 39. Indice de certitude par catégories de la classe sociale (documentaire) .....	50
Tableau 40. Score de diversité de classe sociale des documentaires .....	52
Tableau 41. Indice de certitude par catégories des conditions de santé (documentaire).....	53
Tableau 42. Conditions de santé des personnages dans les documentaires .....	54
Tableau 43. Score de diversité de condition de santé des documentaires.....	55
Tableau 44. Indice de certitude par catégories des corpulences (documentaire) .....	56
Tableau 45. Score de diversité de corpulence des documentaires .....	57
Tableau 46. Indice de certitude par catégories de l'orientation sexuelle (fiction) .....	58
Tableau 47. Score de diversité d'orientation sexuelle des documentaires.....	60

Tableau 48. Score de diversité moyen par catégorie.....	61
Tableau 49. Score de diversité moyen des films 2023 .....	62

## Index des graphiques

---

Graphique 1. Évolution du genre des réalisateur·trices de fiction (2018-2023) .....	9
Graphique 2. Évolution du genre des scénaristes de fiction (2018-2023) .....	9
Graphique 3. Évolution du genre des réalisateur·trices de documentaire (2018-2023).....	10
Graphique 4. Évolution du genre des scénaristes de documentaire (2018-2023) .....	10
Graphique 5. Fiction : genre des personnages (chiffres globaux).....	14
Graphique 6. Fiction : genre des personnages principaux et secondaires .....	14
Graphique 7. Fiction : évolution du genre des personnages (2018-2023) .....	15
Graphique 8. Fiction : origine des personnages (chiffres globaux) .....	17
Graphique 9. Fiction : origine des personnages principaux et secondaires.....	17
Graphique 10. Fiction : évolution de l'origine des personnages (2018-2023).....	18
Graphique 11. Fiction : religion des personnages (chiffres globaux) .....	20
Graphique 12. Fiction : religion des personnages principaux et secondaires .....	20
Graphique 13. Fiction : évolution de la religion des personnages (2018-2023) .....	21
Graphique 14. Fiction : âge des personnages (chiffres globaux) .....	22
Graphique 15. Fiction : âge des personnages principaux et secondaires .....	22
Graphique 16. Fiction : évolution de l'âge des personnages (2018-2023).....	23
Graphique 17. Fiction : classe des personnages (chiffres globaux) .....	25
Graphique 18. Fiction : classe des personnages principaux et secondaires .....	25
Graphique 19. Fiction : évolution de la classe des personnages (2018-2023) .....	26
Graphique 20. Fiction : condition de santé des personnages (chiffres globaux).....	28
Graphique 21. Fiction : condition de santé des personnages principaux et secondaires.....	28
Graphique 22. Fiction : évolution de la condition de santé des personnages (2018-2023).....	29
Graphique 23. Fiction : corpulence des personnages (chiffres globaux) .....	31
Graphique 24. Fiction : corpulence des personnages principaux et secondaires .....	31
Graphique 25. Fiction : évolution de la corpulence des personnages (2022-2023) .....	32
Graphique 26. Fiction : orientation sexuelle des personnages (chiffres globaux) .....	34
Graphique 27. Fiction : orientation sexuelle des personnages principaux et secondaires .....	34
Graphique 28. Fiction : évolution de l'orientation sexuelle des personnages (2018-2023).....	35
Graphique 29. Documentaire : genre des personnages (chiffres globaux) .....	38
Graphique 30. Documentaire : genre des personnages principaux et secondaires.....	38
Graphique 31. Documentaire : évolution du genre des personnages (2018-2023) .....	39
Graphique 32. Documentaire : origine des personnages (chiffres globaux) .....	41
Graphique 33. Documentaire : origine des personnages principaux et secondaires .....	41
Graphique 34. Documentaire : évolution de l'origine des personnages (2018-2023) .....	42
Graphique 35. Documentaire : religion des personnages (chiffres globaux) .....	44
Graphique 36. Documentaire : religion des personnages principaux et secondaires .....	44
Graphique 37. Documentaire : évolution de la religion des personnages (2018-2023).....	45
Graphique 38. Documentaire : âge des personnages (chiffres globaux).....	47
Graphique 39. Documentaire : âge des personnages principaux et secondaires.....	47
Graphique 40. Documentaire : évolution de l'âge des personnages (2018-2023) .....	48
Graphique 41. Documentaire : classe des personnages (chiffres globaux).....	50
Graphique 42. Documentaire : classe des personnages principaux et secondaires.....	50
Graphique 43. Documentaire : évolution de la classe des personnages (2018-2023).....	51

Graphique 44. Documentaire : condition de santé des personnages (chiffres globaux) .....	53
Graphique 45. Documentaire : condition de santé des personnages principaux et secondaires .....	53
Graphique 46. Documentaire : évolution de la condition de santé des personnages (2018-2023).....	54
Graphique 47. Documentaire : corpulence des personnages (chiffres globaux).....	56
Graphique 48. Documentaire : corpulence des personnages principaux et secondaires .....	56
Graphique 49. Documentaire : évolution de la corpulence des personnages (2022-2023).....	57
Graphique 50. Documentaire : orientation sexuelle des personnages (chiffres globaux).....	58
Graphique 51. Documentaire : orientation sexuelle des personnages principaux et secondaires .....	58
Graphique 52. Documentaire : évolution de l'orientation sexuelle des personnages (2018-2023).....	59

## Table des matières

---

<b>1. MÉTHODOLOGIE.....</b>	<b>2</b>
1. 1. LA PROBLÉMATIQUE .....	2
1. 2. LE CORPUS.....	6
1. 3. TYPE D'ANALYSES MENÉES .....	7
<b>2. LES AUTEURS ET AUTRICES .....</b>	<b>9</b>
<b>3. DEGRÉ DE CERTITUDE DES CODAGES.....</b>	<b>11</b>
<b>4. FILMS DE FICTIONS .....</b>	<b>13</b>
4. 1. GENRES DES PERSONNAGES.....	14
4. 2. ORIGINES DES PERSONNAGES .....	17
4. 3. RELIGIONS DES PERSONNAGES .....	20
4. 4. ÂGES DES PERSONNAGES .....	22
4. 5. CLASSES DES PERSONNAGES .....	25
4. 6. CONDITIONS DE SANTÉ DES PERSONNAGES .....	28
4. 7. CORPULENCES DES PERSONNAGES .....	31
4. 8. ORIENTATIONS SEXUELLES DES PERSONNAGES.....	34
<b>5. FILMS DOCUMENTAIRES.....</b>	<b>37</b>
5. 1. GENRES DES PERSONNAGES.....	38
5. 2. ORIGINES DES PERSONNAGES .....	41
5. 3. RELIGIONS DES PERSONNAGES .....	44
5. 4. ÂGES DES PERSONNAGES .....	47
5. 5. CLASSES DES PERSONNAGES .....	50
5. 6. CONDITIONS DE SANTÉ DES PERSONNAGES .....	53
5. 7. CORPULENCES DES PERSONNAGES .....	56
5. 8. ORIENTATIONS SEXUELLES DES PERSONNAGES.....	58
<b>6. SCORE DE DIVERSITE MOYEN DES FILMS .....</b>	<b>61</b>
<b>CONCLUSIONS .....</b>	<b>63</b>
<b>ANNEXE 1 : CORPUS .....</b>	<b>65</b>
<b>ANNEXE 2 : GRILLE MÉTHODOLOGIQUE .....</b>	<b>68</b>
<b>INDEX DES TABLEAUX.....</b>	<b>70</b>
<b>INDEX DES GRAPHIQUES .....</b>	<b>71</b>
<b>TABLE DES MATIÈRES .....</b>	<b>73</b>